



Löwengebäude



Audimax

Programm der Konferenz /Conference Program

20 Jahre Deutsche Einheit – Von der Transformation zur europäischen Integration

20 Years German Unification – From Transition to European Integration

11. und 12. März 2010
Aula im „Löwengebäude“/Audimax der
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg,
Universitätsplatz, Halle (Saale)

11th and 12th March 2010
„Löwengebäude“ (Auditorium) and Audimax of the
Martin Luther University Halle-Wittenberg
Universitätsplatz, Halle (Saale), Germany

20 Jahre Deutsche Einheit – Von der Transformation zur europäischen Integration

20 Jahre nach dem Mauerfall und der Herstellung der Deutschen Einheit werden die Errungenschaften und Zukunftsperspektiven Ostdeutschlands uneinheitlich bewertet. Das Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH) nimmt dies zum Anlass, zusammen mit der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (MLU) und dem Sonderforschungsbereich 580 (SFB 580) „Gesellschaftliche Entwicklungen nach dem Systemumbruch. Diskontinuität, Tradition, Strukturbildung“ auf einer wissenschaftlichen Konferenz den wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Wandel in den Post-Transformationsländern zu beleuchten.

Dabei sollen verschiedene Aspekte der Entwicklung in Ostdeutschland und Ostmitteleuropa einer kritischen Würdigung unterzogen werden. Dies betrifft den Prozess der Transformation vom Plan zum Markt, die Wege der Privatisierung sowie die Umbrüche im Währungs-, Wirtschafts- und Sozialbereich.

Aus den retrospektiven Betrachtungen sollen Lehren gezogen und zukünftige Entwicklungsperspektiven für Ostdeutschland und Ostmitteleuropa aufgezeigt werden. Die zweitägige internationale Konferenz soll namhafte Vertreter aus Wissenschaft und Politik zusammenführen, um für ein interessiertes Fachpublikum im Rahmen von Vorträgen und Diskussionen den Bogen zwischen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft zu spannen.



20 Years German Unification – From Transition to European Integration

20 years after the fall of the Berlin Wall and the German unification, the East German achievements as well as future prospects are quite controversially evaluated. Therefore, the Halle Institute for Economic Research (IWH), in co-operation with the Martin Luther University Halle-Wittenberg (MLU), and the Collaborative Research Centre 580 “Social Developments in Post-socialistic Societies. Discontinuity, Tradition, Structural Formation” (SFB 580), take the opportunity to enhance the discussion on economic and social changes in post-transition countries at a scientific conference.

The participants are going to critically examine various aspects of development in East Germany as well as in Central and Eastern European Countries. This includes the transition process from centrally planned to free market economies, insights from privatisation as well as changes in the economic, monetary and social areas.

Lessons shall be learned from a retrospective view, and future perspectives shall be pointed out for East Germany as well as Central and Eastern Europe. The two-day conference aims to convene distinguished representatives from the policy arena and the scientific community in order to address past, current, and future challenges in presentations and discussions.



Programm

Program

Donnerstag, 11. März 2010

Thursday, March 11, 2010

- ab 09:00 **Anmeldung im Foyer des Audimax**
 Registration at Foyer of the Audimax-Building
- Eröffnung in der Aula des „Löwengebäudes“**
 Opening in the Auditorium at „Löwengebäude“
- 10:30 **Begrüßung / Official Opening of the Conference**
 Prof. Dr. Dr. h. c. Ulrich Blum
 Präsident des Instituts für Wirtschaftsforschung Halle
 President of the Halle Institute for Economic Research
- 10:45 **Grußworte / Welcome Addresses**
 Prof. Dr. Bernd Six
 Prorektor für strategische Entwicklung,
 Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
 Vice Rector for Strategic Development,
 Martin Luther University Halle-Wittenberg
- Dr. Reiner Haseloff
 Minister für Wirtschaft und Arbeit
 des Landes Sachsen-Anhalt
 Minister of Economic Affairs and Employment
 of Saxony-Anhalt
- 11:15 **Eröffnungsvortrag / Opening Speech**
 Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Kurt Biedenkopf
 Ministerpräsident des Freistaates Sachsen a. D.
 Prime Minister of the Free State of Saxony ret.
- 11:45 **Keynote**
 Versuch und Irrtum bei der Wiederherstellung der
 Deutschen Einheit
 Trial and Error during German Unification
 Prof. Dr. Dr. h. c. Richard Schröder
 Humboldt-Universität zu Berlin
 Humboldt-University Berlin
- 12:30 **Mittagspause / Lunch Break (Foyer Audimax)**

Die Konferenzvorträge konzentrieren sich auf drei thematische Schwerpunkte
 The sessions of the conference are concentrated on three main topics:

- I. **Gesamtwirtschaftliche Prozesse / Macroeconomic Developments**
- II. **Sektorale und regionale Entwicklungen / Sectoral and Regional Developments**
- III. **Arbeitsmarkt, Transfers und Wertewandel / Labour Market, Transfers, and Social Values**

Die Sessions zu den drei Schwerpunkten finden parallel in den Räumen des Audimax statt. / The Sessions within the three main topics will be covered in the form of parallel sessions at the Audimax-Building.



Programm

Donnerstag, 11. März 2010

Program

Thursday, March 11, 2010

I.1 Deutsche und europäische Währungsunion German and European Monetary Union

13:30

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Prof. Dr. Uwe Vollmer
Universität Leipzig/
University of Leipzig

Queensway versus Endogenous Evolution
Krönungsthese versus Endogenitätstheorie
Dr. Jens Hölscher
University of Brighton

Beitrag der Deutschen Währungsunion zum europäischen Integrationsprozess
Contributions of the German Monetary Union to the European Integration Process
PD Dr. Diemo Dietrich
Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research
Prof. Dr. Martin Klein
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Martin Luther University Halle-Wittenberg

The Gradual Way to European Monetary Union
Prof. Lucjan T. Orlowski
John F. Welch College of Business at Sacred Heart University, Fairfield, Connecticut

15:30

Pause / Break



Programm

Donnerstag, 11. März 2010

Program

Thursday, March 11, 2010

II.1 Produktivitätslücke und ihre Determinanten Productivity Gap and its Determinants

13:30

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Prof. Dr. Michael Fritsch
SFB 580/Friedrich-Schiller-Universität Jena
SFB 580/Friedrich Schiller University Jena

**Produktivitätsentwicklung in Ostdeutschland und
Mittel- und Osteuropa**
Productivity Development in East Germany as well
as Central and Eastern Europe

Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué
Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg
Otto von Guericke University Magdeburg

**Zur Produktivitätsentwicklung im ostdeutschen
Unternehmenssektor in Abhängigkeit von der
Entstehungsgeschichte der Unternehmen**
Productivity Development in the East German Business
Sector and the Genesis of Enterprises

Prof. Dr. Lutz Bellmann
Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB),
Nürnberg/Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-
Nürnberg
Institute for Employment Research (IAB), Nürnberg/
Friedrich Alexander University Erlangen-Nürnberg

**Unternehmen, demographischer Wandel und
Fachkräftesicherung**
Enterprises, Demographic Change, and Availability
of Skilled Personnel

Prof. Dr. Michael Behr
SFB 580/Friedrich-Schiller-Universität Jena
SFB 580/Friedrich Schiller University Jena

15:30

Pause / Break



Programm

Program

Donnerstag, 11. März 2010

Thursday, March 11, 2010

III.1 Arbeitsmarkt und soziale Lage Labour Market and Social Situation

13:30

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Prof. Dr. Rudi Schmidt
SFB 580/Friedrich-Schiller-Universität Jena
SFB 580/Friedrich Schiller University Jena

Zu einigen Wechselwirkungen von Sozialpolitik und Arbeitsmarktstrukturen

*Interdependencies of Social Policy and
Labour Market Structures*

Prof. Dr. Dr. h. c. Burkart Lutz
Zentrum für Sozialforschung Halle (zsh)
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg/SFB 580
Halle Centre for Social Research (zsh)
Martin Luther University Halle-Wittenberg/SFB 580

Alte Menschen in den Neuen Bundesländern: Von den Gewinnen der Einheit zur neuen Altersarmut?

*The Elderly in East Germany: From the Winners of
Unification to New Aging Poor?*

Dr. Herbert Buscher, Dr. Ingmar Kumpmann
Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research
Michael Gühne
Technische Universität Dresden
Technische Universität Dresden

Neue Anforderungen an Schulen und Jugendhilfe

New Challenges for Schools and Youth Welfare Services

Prof. Dr. Bruno Hildenbrand
SFB 580/Friedrich-Schiller-Universität Jena
SFB 580/Friedrich Schiller University Jena

15:30

Pause / Break

Programm

Donnerstag, 11. März 2010

Program

Thursday, March 11, 2010

I.2 Der deutsche Weg der Transformation The German Way of Transition

16:00

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Prof. Dr. Ullrich Heilemann
Universität Leipzig
University of Leipzig

Der deutsche ‚Sonderweg‘ der Transformation

The ‘Special Way’ of Transition in Germany

Prof. Dr. Hans-Jürgen Wagener

Europa-Universität Viadrina, Frankfurt (Oder)

European University Viadrina, Frankfurt (Oder)

Der deutsche Transformationsprozess – Einflüsse und Wirkungen

The German Transition Process – Factors of Influence and Effects

Dr. Eckhard Wurzel

OECD, Economics Department, Paris

Aus zwei Volkswirtschaften mach eine – Visionen und Realität der wirtschaftlichen Vereinigung Deutschlands

Building one Economy out of two – Visions and Reality of the Economic Unification of Germany

Prof. Dr. Udo Ludwig

Institut für Wirtschaftsforschung Halle/Universität Leipzig

Halle Institute for Economic Research/

University of Leipzig

18:30

Ende der Sessions des 1. Tages
End of the Sessions of the first day

19:00

Empfang / Dinner

Dinner Speech

The Russian Federation in Transition – Economic Integration and Cooperation in Europe

Prof Dr Andrey Zverev

Botschaft der Russischen Föderation in Deutschland

Embassy of the Russian Federation in Germany





Programm

Donnerstag, 11. März 2010

Program

Thursday, March 11, 2010

II.2 Sektoraler und regionaler Strukturwandel Sectoral and Regional Structural Change

16:00

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Dr. Eric Dufeil
Europäische Kommission, Brüssel
European Commission, Brussels

Determinanten des Erfolgs der Umstrukturierung der ostdeutschen Landwirtschaft

*Determinants of the Success of Restructuring
the East German Agricultural Sector*

Dr. Franziska Schaff, Prof. Dr. Alfons Balman
Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Mittel- und
Osteuropa (IAMO), Halle

*Leibniz Institute of Agricultural Development in
Central and Eastern Europe (IAMO), Halle*

Auswirkungen der Integration auf die regionale Entwicklung in Deutschland und Europa

*Impact of the Integration on Regional Development
in Germany and Europe*

Prof. Dr. Johannes Bröcker, Henning Meier
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
Christian-Albrechts-University of Kiel

Zur Veränderung räumlicher Muster der wirtschaftlichen Entwicklung nach der deutschen Vereinigung

*Changes of Regional Economic Development
after German Unification*

Dr. Mirko Titze, Matthias Brachert, Dr. Alexander Kubis
Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research

18:30

Ende der Sessions des 1. Tages
End of the Sessions of the first day

19:00

Empfang / Dinner

Dinner Speech

The Russian Federation in Transition – Economic
Integration and Cooperation in Europe

Prof Dr Andrey Zverev
Botschaft der Russischen Föderation in Deutschland
Embassy of the Russian Federation in Germany

Programm

Donnerstag, 11. März 2010

Program

Thursday, March 11, 2010

III.2 Staatliche Organisationen und Wirtschaften mit Transfers / Governance and Economising Transfers

16:00

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Dr. Klaus Günter Deutsch
Deutsche Bank Research, Berlin
Deutsche Bank Research, Berlin

**Transferleistungen – Aufbauhilfe und Entwicklungs-
blockade für Ostdeutschland**

Transfer Payments – Support and Hindrance for
Economic Development in East Germany

Dr. habil. Ulrich Busch

Zentrum Technik und Gesellschaft, Technische
Universität Berlin

The Centre for Technology and Society, Technische
Universität Berlin

**Transfers von West nach Ost, Auswirkungen auf
die wirtschaftliche Entwicklung sowie auf Länder- und
Kommunalhaushalte**

Transfer Payments from West to East: Effects on
Economic Development as well as Federal and
Local Budget

Prof. Dr. Thomas Lenk

Universität Leipzig

University of Leipzig

**Implementing the European Structural Funds –
Experiences from the Middle East European Countries**
N. N.

18:30

Ende der Sessions des 1. Tages
End of the Sessions of the first day

19:00

Empfang / Dinner

Dinner Speech

The Russian Federation in Transition – Economic
Integration and Cooperation in Europe

Prof Dr Andrey Zverev

Botschaft der Russischen Föderation in Deutschland

Embassy of the Russian Federation in Germany



Programm

Freitag, 12. März 2010

Program

Friday, March 12, 2010

Fortsetzung der Konferenz im Audimax

Continuation of Conference in the Audimax

09:00

Keynote

Good Institutions are not Enough –

Persistent Problems of East German Development

Professor Wendy Carlin, PhD

University College London (UCL)/

Centre for Economic Policy Research (CEPR)

09:45

Pause / Break





Programm
Program

Freitag, 12. März 2010
Friday, March 12, 2010

I.3 Staat und Markt in der Transformation State and Market in the Transition Process

10:00

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Prof. Dr. Reinhold Sackmann
SFB 580/Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
SFB 580/Martin Luther University Halle-Wittenberg

**Ways and Experiences of Governmental Organisations
related to the Transition to Market Economy – Federal vs.
Unitaristic System**

Prof. Dr. Gyula Horváth
Centre for Regional Studies, Pécs

**Rechtliche Aspekte der Neuordnung der
Eigentumsverhältnisse**

Legal Aspects of the Renewal of Ownership Structure
Prof. Dr. Winfried Kluth
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Martin Luther University Halle-Wittenberg

**Kommunalwirtschaft in Ostdeutschland zwischen
Staat und Markt**

*Municipal Economic Activity in East Germany between
State and Market*
Dr. Peter Haug
Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research

12:00

Mittagspause / Lunch Break



Programm

Freitag, 12. März 2010

Program

Friday, March 12, 2010

II.3 Stadtentwicklung und Stadtumbau Urban Development and Renewal

10:00

Parallele Sessions im Audimax
Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Prof. Dr. Martin T. W. Rosenfeld
Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research

**Kommunale Verwaltungsstrukturen in Ostdeutschland:
Folgen für die Stadtentwicklung**

*Local Administrative Structures in East Germany:
Consequences for Urban Development*

Prof. Dr. Heinrich Mäding
Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL),
Hannover
Academy for Spatial Research and Planning (ARL),
Hannover

**Zwischen Gentrification und Abwärtsspirale –
Sozialräumlicher Wandel und Persistenzen in
Wohnquartieren ausgewählter Stadtregionen
des mittleren/östlichen Europas**

*Between Gentrification und Downward Spiral –
Socio-Spatial Changes and Persistencies in
Neighbourhoods of Selected City Regions in
Central and Eastern Europe*

Dr. Isolde Brade
Leibniz-Institut für Länderkunde, Leipzig
Leibniz Institute for Regional Geography, Leipzig

**Förderung der städtebaulichen Entwicklung und
des Städtebaus: Von der Lösung zum Problem?**
*Public Support for Urban Development and Urban
Planning: From the Solution to new Problems?*

Claus Michelsen, Dominik Weiß
Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research

12:00

Mittagspause / Lunch Break



Programm

Program

Freitag, 12. März 2010

Friday, March 12, 2010

III.3 Transformation und gesellschaftlicher Wertewandel Transition and Changing Social Values

10:00

Parallele Sessions im Audimax

Parallel Sessions at Audimax-Building

Moderation / Chair:

Dr. Cornelia Lang

Institut für Wirtschaftsforschung Halle

Halle Institute for Economic Research

**Erfolge und Misserfolge im Postsozialismus – Eine Bilanz
der vergleichenden Transformationsforschung**Success and Failure in Post Socialism – Results from
Comparative Transition Research*Prof. Dr. Helmut Wiesen*

Humboldt-Universität zu Berlin,

Arbeitsgemeinschaft für Sozialforschung e. V.

Humboldt-University Berlin,

Arbeitsgemeinschaft für Sozialforschung e. V.

Werteveränderungen im vereinten Deutschland

Changes of Societal Values in Unified Germany

Prof. Dr. Heiner Meulemann

Universität zu Köln

University of Cologne

Einstellungen von Eliten in Ostdeutschland

Attitudes of the Elites in East Germany

Dr. Jens Aderhold

SFB 580/Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

SFB 580/Martin Luther University Halle-Wittenberg

12:00

Mittagspause / Lunch Break



Programm

Freitag, 12. März 2010

Program

Friday, March 12, 2010

Abschluss der Konferenz in der Aula des "Löwengebäudes"
Conference Closure in the Auditorium of the „Löwengebäude“

- 13:00** **Das Bild Ostdeutschland in den Medien**
 The Image of East Germany in the Media
 Roland Schatz
 Media-Tenor
- 13:30** **Podiumsdiskussion / Panel Discussion**
- Unternehmertum in Ostdeutschland**
 Entrepreneurship in East Germany
- Moderation / Chair:** **Elga Lehari-Reichling**
 Handelsblatt
- Podiumsteilnehmer / Panel Discussion Participants**
- Dr. Gerhard Köhler**
 ORWO Net AG, Bitterfeld-Wolfen
- Rainer Thiele**
 KATHI Rainer Thiele GmbH, Halle (Saale)
- Dr. Frank Schneider**
 SOLARWATT AG, Dresden
- Ingrid Weinhold**
 MABA Spezialmaschinen GmbH, Bitterfeld-Wolfen
- Dr. Helge Fänger**
 SERUM-WERK Bernburg AG, Bernburg (Saale)
- 15:00** **Schlusswort / Conclusions**
 Prof. Dr. Rudi Schmidt
 SFB 580
- 15:15** **Ende der Konferenz / End of the Conference**





Zusammenfassungen der Vorträge

Book of Abstracts



Keynote

Good Institutions are not Enough – Persistent Problems of East German Development

Professor Wendy Carlin, PhD

University College London (UCL)/
Centre for Economic Policy Research (CEPR)

Zusammenfassung / Abstract

The starting point of this paper is the failure of both East Germany and its central and eastern European comparator economies to experience the predicted rapid catch-up of GDP per capita to that of their neighbours, who had not experienced forty years of central planning. A major theme in accounts of the transitional recession and delayed convergence in post-communist economies is the role of institutions. The difficulty in creating market economy institutions was largely unanticipated at the outset of transition when reform priorities were focused on macroeconomic stabilization, liberalization and privatization as encapsulated in the Washington Consensus. Yet via unification, East Germany had immediate access to credible, high quality institutions. If missing institutions – the centre-piece of the so-called post-Washington consensus – account for slower than anticipated convergence of transition economies, what explains the disappointing transition performance common to East Germany and its neighbours? This paper argues that success in a capitalist economy depends not only on high quality institutions but also on finding one's niche in the international division of labour. With the problem of good institutions solved, East Germany's experience highlights the long shadow cast by the period under communism over the economy's ability to find its comparative advantage in tradeables on a scale adequate for self-sustaining growth.



I.1 Deutsche und europäische Währungsunion German and European Monetary Union

Krönungstheese versus Endogenitätstheorie Queensway versus Endogenous Evolution

Dr. Jens Hölscher
University of Brighton

Zusammenfassung / Abstract

Die Einführung der Deutschen Mark als Währung im vereinigten Deutschland – irreführend als Währungsunion bezeichnet – war für die ostdeutsche Wirtschaft ein Schock, von dem sie sich bis heute nicht erholt hat. Der Umtauschsatz von 1:1 bedeutete die Überbewertung des Kapitalbestands, mit der die mangelnde Wettbewerbsfähigkeit einherging. Der Schwarzmarktkurs zwischen DDR-Mark und D-Mark betrug 1990 7:1. Während zunächst von einem phasenweisen Übergang wirtschaftlicher Integration ausgegangen wurde, an dessen Ende als Krönung die gemeinsame Währung stehen sollte, wurde die D-Mark in Ostdeutschland quasi über Nacht eingeführt. Die Frage, ob das vereinigte Deutschland überhaupt den Kriterien eines optimalen Währungsraumes entspricht, wurde nicht gestellt. Die Antwort wäre sicher negativ ausgefallen. Es ist zu vermuten, dass die Konversionsrate 1:1 politischen Motiven folgte, insbesondere im Hinblick auf die Stromgrößen wie die Löhne und Gehälter, aber auch die Ersparnisse. Von der Möglichkeit einer Entschuldung wie etwa bei der westdeutschen Währungsreform 1948 wurde kein Gebrauch gemacht. Langfristig hat sich die Vorstellung, dass sich der wirtschaftliche Integrationsprozess auf der Grundlage einer gemeinsamen Währung endogen vollziehen würde, als grober Irrtum erwiesen. Dies sollte bei der Einführung des Euros in den neuen Mitgliedsländern der Europäischen Union eine Lehre sein.

I.1 Deutsche und europäische Währungsunion

German and European Monetary Union

Beitrag der Deutschen Währungsunion zum Europäischen Integrationsprozess

Contributions of the German Monetary Union to the European Integration Process

PD Dr. Diemo Dietrich

Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research

Prof. Dr. Martin Klein

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Martin Luther University Halle-Wittenberg

Zusammenfassung / Abstract

Die deutsche Währungsunion kommt bei den deutschen Ökonomen im Allgemeinen schlecht weg. Sie wird für den Fehlstart der ostdeutschen Wirtschaft nach der Wende verantwortlich gemacht und gilt damit als der erste der vielen Fehler der deutschen Politik bei der wirtschaftlichen Gestaltung der Wiedervereinigung. Im vorliegenden Beitrag erlauben wir uns eine andere Ansicht, wobei der entscheidende Punkt darin besteht, dass wir die politische Produktivität der deutschen Währungsunion für den – vergangenen und zukünftigen – Fortschritt des europäischen Integrationsprozesses herausarbeiten. In einem kurzen historischen Rückblick arbeiten wir heraus, dass die deutsch-deutsche Währungsunion bestenfalls marginal für die Probleme der Neuen Bundesländer verantwortlich gemacht werden kann. Die sattem bekannten schädlichen Auswirkungen der Währungsunion auf die Wettbewerbsfähigkeit der ostdeutschen Wirtschaft wurden durch verschiedene positive Auswirkungen der Währungsunion kompensiert, die in der Debatte oft übersehen werden. Die deutsch-deutsche Währungsunion hat den weiteren Fortgang des europäischen Integrationsprozesses und den nur wenige Jahre später begonnenen Prozess der europäischen Währungsunion nicht behindert. Politisch waren die deutsche und die europäische Währungsunion ohnehin durch ein Junktim verknüpft. Und aus wirtschaftlicher Sicht lassen sich viele Aspekte der deutsch-deutschen Wirtschafts- und Währungsintegration wie ein Probelauf bezüglich der Integration Osteuropas in den Euroraum betrachten. Die als Folge der Weltfinanzkrise auftretenden Divergenzen im Euroraum und die gerade erst beginnende Debatte zu den Lösungsmöglichkeiten bilden dazu den aktuellen Hintergrund.



I.1 Deutsche und europäische Währungsunion

German and European Monetary Union

The Gradual Way to the European Monetary Union

Prof. Dr. Lucjan T. Orlowski

John F. Welch College of Business at Sacred Heart University,
Fairfield, Connecticut

Zusammenfassung / Abstract

The creation of the European Monetary Union (EMU) represented a major step forward in the European Union integration process. It was necessary as the European economies became more interdependent and global financial markets more integrated, leaving national monetary policy-makers with less room to maneuver.

This paper overviews the historical development of the EMU: from the Werner Plan of 1970, through the early evolution of the European Monetary System, the Delors Report and the Maastricht Treaty, the three stages of EMU (1990-1993, 1994-1998, 1999-present) including the ERM crisis of 1992, the euro inception in 1999 and the recent eurozone enlargement.

The experience with preparations for the European Monetary Union (EMU) has provided valuable lessons for advancing the key precepts of convergence and sustainability of the eurozone. The basic conceptual approach to the creation of EMU, considered to be a special case of an optimum currency area (OCA), was built on rather parsimonious theoretical precepts that include R. Mundell's labor mobility, P. Kenen's production diversification, R. McKinnon's trade openness, and P. DeGrauwe's political sanction theorems. The subsequent convergence process has been rooted in fulfilling intrinsically simplistic, static Maastricht fiscal and monetary criteria.

From the perspective of recent years, it seems that the 'early' approach to monetary convergence can be enhanced. The convergence process could be more efficient if it were to encompass broad issues of 'institutional resiliency' of the common currency system. Recent developments, the global financial crisis in particular, suggest that the approach ought to be revised to include financial system stability concerns in addition to the traditional focus on fiscal and monetary stability.

The proposed augmentation of the basic OCA theorems and the more dynamic approach to the convergence criteria is introduced and substantiated with the lessons learned from the recent global financial crisis. The paper is concluded with a summary of proposed institutional and dynamic extensions to the basic framework of monetary convergence and sustainability of the EMU.



II.1 Produktivitätslücke und ihre Determinanten Productivity Gap and its Determinants

Produktivitätsentwicklung in Ostdeutschland und Mittel- und Osteuropa

Productivity Development in East Germany as well as Central and Eastern Europe

Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg

Otto von Guericke University Magdeburg

II.1 Produktivitätslücke und ihre Determinanten Productivity Gap and its Determinants

Zur Produktivitätsentwicklung im ostdeutschen
Unternehmenssektor in Abhängigkeit von der
Entstehungsgeschichte der Unternehmen
Productivity Development in the East German Business
Sector and the Genesis of Enterprises

Prof. Dr. Lutz Bellmann

Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), Nürnberg/
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Institute for Employment Research (IAB), Nürnberg/
Friedrich Alexander University Erlangen-Nürnberg

Zusammenfassung / Abstract

Auf der Basis des IAB-Betriebspanels, in dem seit 1996 nicht nur westdeutsche, sondern auch ostdeutsche Betriebe jährlich befragt werden, wird die Entwicklung der Produktivität von ostdeutschen Betrieben mit panelökonometrischen Methoden untersucht, differenziert danach, ob sie aus einer staatlichen Einrichtung, einem Teil davon, einer Genossenschaft oder einem Privatbetrieb hervorgegangen sind. Vergleiche mit neu gegründeten und westdeutschen Betrieben werden vorgenommen.

II.1 Produktivitätslücke und ihre Determinanten

Productivity Gap and its Determinants

Unternehmen, demographischer Wandel und Fachkräftesicherung

Enterprises, Demographic Change, and Availability of Skilled Personnel

Prof. Dr. Michael Behr

SFB 580/Friedrich-Schiller-Universität Jena

SFB 580/Friedrich Schiller University Jena

Zusammenfassung / Abstract

Reindustrialisierung durch die Dynamik in zukunftsfähigen Branchen: In den Neuen Ländern hat sich inzwischen wieder eine große Zahl dynamischer Unternehmen in zukunftssträchtigen Industriebranchen etabliert, die in den vergangenen Jahren erhebliche Wachstumsraten bei Umsätzen, Exportanteilen und Beschäftigung erzielen konnten.

Flexible Spezialisierung als erfolgreiches Produktionsmodell: Viele Firmen haben sich dabei – anders als es die Metapher der „verlängerten Werkbank“ nahelegt – vor allem als intelligente Problemlöser und flexible Anbieter kundenspezifischer Produkte mit erheblicher Innovationsfähigkeit in die Märkte hineingearbeitet und sich dabei nach und nach in übergeordnete Wertschöpfungsbeziehungen integriert. Flexibilität, Zuverlässigkeit, Qualitätsorientierung, Produkte und Dienstleistungen zu vernünftigen Preisen sind die Markenzeichen vieler ostdeutscher Unternehmen.

Humankapital als Erfolgsfaktor: Die Unternehmen der Region profitieren auch heute noch von der guten Ausstattung mit Humankapital. Qualifizierte Ingenieure und Facharbeiter, engagierte Führungskräfte und Verwaltungspersonal sind der zentrale Erfolgsfaktor im Aufbau Ost.

Personalwirtschaftlicher Umbruch: Ostdeutschland steht allerdings vor einem dramatischen Umbruch jener Rahmenbedingungen personalwirtschaftlichen Handelns, die für die Wirtschaft und den Arbeitsmarkt in den letzten 20 Jahren besonders günstig waren. Bis 2015 halbiert sich die Zahl der 18- bis 25-jährigen potenziellen Nachwuchskräfte, während die Zahl der Renteneintritte von Wissens- und Erfahrungsträgern deutlich zunimmt. Zudem ist das Beschäftigungssystem mit einer erheblichen Alterung der Leistungsträger konfrontiert. Gegenwärtig sind 27% der Arbeitnehmer älter als 50 Jahre. Im Jahr 2020 werden es 40% sein. Bis 2025 wird die Einwohnerzahl um 15%, das Potenzial an Erwerbspersonen aber um 30% zurückgehen.

Ein mögliches Negativszenario: Gelingt es nicht, das Qualifikationsniveau der Beschäftigten in der Region aufrechtzuerhalten, droht nicht nur ein Rückfall im Wettbewerbsstatus mit gravierenden Folgen für die eben erst erstarkte Exportwirtschaft, sondern auch ein Absinken der allgemeinen Lebensqualität, wenn man etwa an die Bildungsinfrastruktur, die Gesundheitswirtschaft und die Pflege und Betreuung junger und alter Menschen denkt.

Eine neue „Unternehmenskulturdebatte Ost“: Die Rekrutierungsbedingungen werden sich im nächsten Jahrzehnt substantiell verschlechtern. Der Kampf um die Köpfe wird zunehmen, Strategien der Fachkräftegewinnung zu einer standortsichernden Frage, wie es zuvor der Kampf um Investoren war. Damit wird auch das Thema Wertschätzung der Arbeit, Bindungsstrategien und Unternehmenskultur an Bedeutung gewinnen.

III.1 Arbeitsmarkt und soziale Lage

Labour Market and Social Situation

Zu einigen Wechselwirkungen von Sozialpolitik und Arbeitsmarktstrukturen

Interdependencies of Social Policy and Labour Market Structures

Prof. Dr. Dr. h. c. Burkart Lutz

Zentrum für Sozialforschung Halle e.V. (zsh)

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg/SFB 580

Halle Centre for Social Research (zsh)

Martin Luther University Halle-Wittenberg/SFB 580

Zusammenfassung / Abstract

Zwischen den Strukturen externer und interner Arbeitsmärkte, den Produktions- und Leistungskonzepten der Unternehmen und ihrem Bedarf an Arbeitsleistung, den Systemen der sozialen Sicherheit und den von ihnen generierten Interessenstrukturen von Unternehmen und Arbeitskräften bestehen komplexe Wechselwirkungen. Obwohl deren Beobachtung und Analyse vor allem in Konstellationen raschen und tiefgreifenden ökonomischen und gesellschaftlichen Wandels von erheblicher Bedeutung sein dürfte, sind für die zurückliegenden Jahrzehnte beträchtliche Forschungslücken zu verzeichnen.

Welcher Art die zur Schließung der wichtigsten dieser Lücken zu lösenden empirisch-statistischen und konzeptuellen Aufgaben sind, wird in dem Beitrag in bewusst skizzenhafter Form an zwei konkreten Beispielen unterschiedlicher Länge veranschaulicht:

Relativ ausführlich wird als erstes Beispiel die bundesdeutsche Entwicklung in der Zeit zwischen dem Beginn der 1950er und der Mitte der 1980er Jahre behandelt, in der die ursprüngliche Dominanz traditioneller externer Arbeitsmärkte (sowohl berufsfachliche Märkte wie Jedermanns-Märkte) in drei Etappen durch die eindeutige Vorherrschaft interner Arbeitsmärkte abgelöst wurde, wobei zeitweise der Ausbau einer stark betriebsbezogenen Sozialpolitik eine wichtige Rolle spielte.

Knapper wird im zweiten Beispiel – der Entwicklung in den Neuen Bundesländern seit dem Beginn der 1990er Jahre – gezeigt, welche Spannungen, Inkompatibilitäten, Kosten bzw. Konflikte aus der weitgehend unvorbereiteten Zusammenführung von Systemen mit sehr unterschiedlichen Funktionslogiken entstehen können.

III.1 Arbeitsmarkt und soziale Lage

Labour Market and Social Situation



Alte Menschen in den Neuen Bundesländern – von den Gewinnern der Einheit zur neuen Altersarmut?

The Elderly in East Germany: From the Winners of Unification to New Aging Poor?

Dr. Herbert Buscher, Dr. Ingmar Kumpmann

Institut für Wirtschaftsforschung Halle

Halle Institute for Economic Research

Michael Gühne

Technische Universität Dresden

Zusammenfassung / Abstract

In diesem Beitrag untersuchen wir die Lebenslagen alter Menschen in Ostdeutschland seit der deutschen Vereinigung. Dabei führen wir sowohl Vergleiche im Zeitverlauf als auch gegenüber Westdeutschland durch. Es lässt sich zeigen, dass die alten Menschen im Osten nach der Wende zunächst eine rasche Verbesserung ihrer Einkommensverhältnisse erlebten. So profitierten viele davon, dass ihre langen und meist unterbrechungsfreien Erwerbsbiografien in der DDR im nunmehr gesamtdeutschen Rentensystem voll anerkannt wurden, die Rentenhöhe wurde in relativ großen Schritten dem westdeutschen Niveau angenähert. Die hohe Erwerbstätigkeit von Frauen bringt diesen höhere Renten aus der gesetzlichen Rentenversicherung als ihren Altersgenossinnen in Westdeutschland. Je mehr die Jahrgänge mit längeren Phasen der Erwerbslosigkeit in das Rentenalter eintreten umso mehr wird diese Entwicklung sich in ihr Gegenteil verkehren. Gestützt auf eine Studie des IWH diagnostizieren wir für die Gegenwart und Zukunft zunehmende Armutsrisiken in ostdeutschen Rentnerhaushalten und diskutieren politische Konsequenzen, um dem entgegenzuwirken.



III.1 Arbeitsmarkt und soziale Lage Labour Market and Social Situation

Neue Anforderungen an Schule und Jugendhilfe New Challenges for Schools and Youth Welfare Services

Prof. Dr. Bruno Hildenbrand

SFB 580/Friedrich-Schiller-Universität Jena

SFB 580/Friedrich Schiller University Jena

Zusammenfassung / Abstract

Die Aufgabe der Transformation der Kinder- und Jugendhilfe im Jahre 1990 bestand in Ostdeutschland darin, eine Entwicklung weg von der DDR-typischen Fürsorge hin zur professionellen Hilfe zu bewerkstelligen. Einer ähnlichen Aufgabe, wenn auch mit einem deutlichen Professionalisierungsvorsprung, sah sich die Jugendhilfe in Westdeutschland gegenüber gestellt, denn in beiden Landesteilen wurde 1990/1991 das neue Kinder- und Jugendhilfegesetz mit dem neuen Grundgedanken der Klientenbeteiligung eingeführt.

Jene Fachkräfte der Jugendhilfe in Ostdeutschland, die sich heute noch der Entwicklung einer fachlichen, am Klienten orientierten Jugendhilfe verwehren und noch dem alten Paradigma anhängen, dem zufolge die Aufgabe der Jugendhilfe in einer staatlichen Kontrolle der Familie besteht, dürfen sich durch neuere Entwicklungen in ihrer Haltung bestärkt fühlen. Denn im ausgehenden ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts beobachten wir in der Pädagogik wie auch in der Jugendhilfe zwei Tendenzen, die sich in gleicher Richtung bewegen und die 1990 mit dem KJHG eingeschlagene Richtung zumindest in der Intention umkehren: (1) Während die Zahl der statistisch erfassten Fälle von Kindeswohlgefährdung bis in die Mitte dieses Jahrzehnts in Deutschland gesunken ist, wurden unter dem Druck öffentlich bekannt gewordener Fälle dramatischer Kindeswohlgefährdung gesetzliche Änderungen eingeführt, die immer weitere Kreise von Fachkräften, darunter solche aus Schule und Kindergarten, verpflichten, das Gefährdungsrisiko bei Kindern und Jugendlichen in ihren Familien einzuschätzen und entsprechende Beobachtungen der zuständigen Einrichtung der Jugendhilfe zu melden. Seither steigt die Zahl der Inobhutnahmen von Kindern und Jugendlichen in Deutschland wieder. (2) Angebote früher Förderung werden eingesetzt, um möglichst rasch jene Familien ausfindig zu machen, die staatlichen Ansprüchen an Kindererziehung nicht genügen.

Diese Entwicklungen sind ein Zeichen dafür, dass Familien in Deutschland zunehmend als Sicherheitsrisiko (für ihre Kinder, für den Staat?) wahrgenommen werden. Anstatt auf der Grundlage von Artikel 6 Grundgesetz das „Recht und die zuvörderste Pflicht“ von Familien anzuerkennen, für ihre Kinder zu sorgen, und die Familien dabei zu unterstützen, werden sie flächendeckend zum Gegenstand von öffentlichem Misstrauen und Verdacht, ihrer Aufgabe nicht nachzukommen.

Die neuen Anforderungen an Schulen und an die Jugendhilfe bestehen darin, dem Generalverdacht gegen die Familie eine professionelle Praxis entgegen zu stellen, bei der der Einzelfall im Vordergrund steht, potenzielle Krisenfälle in einer angemessenen Balance von Hilfe und Kontrolle wachsam begleitet werden und an die Stelle einer Logik des Verdachts die Logik der Anerkennung tritt. Damit wird das erste Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts zum Prüfstein für die Autonomie und für die Leistungsfähigkeit der Professionen in der Pädagogik und in der Jugendhilfe.

I.2 Der deutsche Weg der Transformation The German Way of Transition

Der deutsche ‚Sonderweg‘ der Transformation The ‚Special Way‘ of Transition in Germany

Prof. Dr. Hans-Jürgen Wagener

Europa-Universität Viadrina, Frankfurt (Oder)

European University Viadrina, Frankfurt (Oder)

Zusammenfassung / Abstract

Der deutsche Sonderweg der Transformation besteht in einem Schockverfahren mit dicht geknüpftem Fangnetz. Ostdeutschland erhielt im Jahr 1990 ein vollständiges, funktionsfähiges Institutionengefüge (Rechtssystem, Verwaltungsstruktur) und ein bewährtes Finanzsystem inklusive einer stabilen Währung. Gleichzeitig fand der automatische Beitritt zur Europäischen Gemeinschaft statt. Mit diesem schlagartigen Wandel waren nicht nur Vorteile verbunden (keine Suchkosten, keine Inflationskosten), sondern auch gravierende Nachteile (Probleme mit der Wettbewerbsfähigkeit, Fremdbestimmung).

Vor allem die Währungsunion und die Privatisierung durch die Treuhand waren und sind Gegenstand kritischer Diskussion. Beide werden für den unmittelbaren Zusammenbruch der ostdeutschen Industrie verantwortlich gemacht. Zu Unrecht. Im Fall der Währungsunion werden die Effekte der Einführung einer einheitlichen Währung und der umfassenden Liberalisierung miteinander verwechselt. Die Treuhand war mit der Aufgabe konfrontiert, Unternehmen mit negativem Ertragswert zu privatisieren.

Die Ursache hierfür lag in der Lohnentwicklung. Während die übrigen Transformationsländer zu Beginn des Prozesses die Reallöhne gesenkt hatten, stieg der Reallohn in Ostdeutschland von 1990 bis 1993 auf das Doppelte. Angesichts der Tatsache, dass die Produktivität bei handelbaren Gütern vor der Wende etwa ein Viertel des westdeutschen Niveaus betrug, war das für die meisten Industriebetriebe ein Todesurteil.

Unter allen Transformationsländern hat Ostdeutschland die brutalste Hochlohn-High-Tech-Strategie gewählt. Nach dem unmittelbaren Zusammenbruch entwickelte sich das Verarbeitende Gewerbe dann sehr positiv. Die Kosten dieser Strategie bestanden in einer erheblichen Arbeitslosigkeit. Die Tschechische Republik, vom Ausgangsniveau und von der Struktur her vergleichbar, wählte eine graduelle Strategie, die zu einem allmählichen Abbau der strukturellen Industrielastigkeit und vor allem zu sehr viel geringerer Arbeitslosigkeit führte.

Angesichts der hohen Arbeitslosigkeit lässt sich der deutsche Sonderweg nicht als uneingeschränkter Erfolg sehen, auch wenn die materielle Umgestaltung und die Produktivitätsentwicklung eindrucksvoll sind. Die Tatsache, dass Tschechien, was den Output pro Einwohner betrifft, kaum hinter Ostdeutschland zurücksteht, wirft allerdings die Frage auf, wieso die immensen Transfers aus dem Westen nicht zu einem noch besseren Ergebnis geführt haben. Dies hat wohl zwei Gründe: Zum einen wurden die Transfers zu einem erheblichen Teil konsumtiv verwendet, zum anderen gingen sie bevorzugt in die Infrastruktur und wirken sich deshalb erst langfristig aus.

Der Erfolg der ostdeutschen Transformation wird im Land nicht allgemein gewürdigt. Viele Bürger Ostdeutschlands sind unzufrieden mit Demokratie und Marktwirtschaft, sie fühlen sich benachteiligt und sehen sich als Bürger zweiter Ordnung. Die Transformation in den Köpfen vollzieht sich nicht im Schockverfahren.



I.2 Der deutsche Weg der Transformation The German Way of Transition

Der deutsche Transformationsprozess – Einflüsse und Wirkungen

The German Transition Process – Factors of Influence and Effects

Dr. Eckhard Wurzel

OECD, Economics Department, Paris

Zusammenfassung / Abstract

Der ökonomische Transformationsprozess in Ostdeutschland seit dem Fall der Mauer wurde wesentlich geprägt durch die rasche und vollständige Integration der Neuen Länder in das westdeutsche Wirtschafts- und Sozialsystem, verbunden mit einer auf die Schaffung gleichwertiger Lebensverhältnisse im Bundesgebiet abzielenden Fiskalpolitik. Dies stellt Bedingungen dar, die in dieser Form für die anderen Transformationsländer in Mittel- und Osteuropa nicht gegeben sind.

Dem entsprechend reflektiert der steile Anstieg der persönlichen verfügbaren Einkommen nach der Wende nicht nur mit der Einführung der Marktwirtschaft verbundene Produktivitätssteigerungen, sondern auch die Umverteilungswirkungen des deutschen Steuer- und Transfersystems, das insbesondere Rentnern und Menschen ohne Arbeitseinkommen zugutekommt. Mit Hilfe massiver Ressourcentransfers wurden der Wohnraumbestand erneuert und ausgebaut, von der DDR als Erbe übernommene gewaltige Umweltschäden behoben, die mit einer maroden Infrastrukturausstattung verbundenen Wachstumshemmnisse durch Aufbau einer modernen Infrastruktur beseitigt und die Investitionen der Unternehmen unterstützt.

Wenn dennoch der wirtschaftliche Konvergenzprozess zu den Alten Bundesländern seit Mitte der neunziger Jahre weitgehend stagniert, so spiegelt dies nicht nur das Ausmaß der mit der Systemtransformation verbundenen Herausforderung wider, sondern auch Störungen in der Ressourcenallokation der Neuen Länder, die den Aufholprozess behindert haben. Während sich der Strukturwandel in Ostdeutschland fortsetzt, wie sich etwa an fallenden Lohnstückkosten, zunehmender Exportorientierung und fallendem Wertschöpfungsanteil der Bauwirtschaft zeigt, wird der Transformationsprozess von exogenen Einflüssen überlagert, die weitere signifikante Anpassungen erfordern. Zu diesen Einflüssen gehören die Wirtschaftskrise, die eine weitere Verkrustung der Arbeitslosigkeit und ein Absinken des gesamtdeutschen Produktionspotenzials bewirken kann, die ungünstige Bevölkerungsentwicklung in Ostdeutschland, die ceteris paribus das Wachstumspotenzial vermindern und die öffentlichen Haushalte belasten wird, sowie die zunehmende Integration der Weltwirtschaft, die mit Verschiebungen in internationalen Produktions- und Nachfragebeziehungen einher geht. Strukturelle Veränderungen dieses Ausmaßes rücken die Bedeutung regulatorischer Rahmenbedingungen in den Vordergrund, die die Aktivierung brach liegender oder unterbeschäftigter Ressourcen sowie die Reallokation von Ressourcen unterstützen.

I.2 Der deutsche Weg der Transformation The German Way of Transition

Aus zwei Volkswirtschaften mach eine – Visionen und Realität der wirtschaftlichen Vereinigung Deutschlands Building one Economy out of two – Visions and Reality of the Economic Unification of Germany

Prof. Dr. Udo Ludwig

Institut für Wirtschaftsforschung Halle/
Universität Leipzig
Halle Institute for Economic Research/
University of Leipzig

Zusammenfassung / Abstract

Die Herstellung der politischen Einheit Deutschlands mündete für den Unternehmenssektor der früheren DDR, insbesondere für die Hersteller handelbarer Güter, in eine Transformationskrise, die dank Arbeitsmarktpolitik und Sozialunion für die privaten Haushalte verträglich gestaltet wurde. Dialektisch betrachtet führte dieser Teil des deutschen Weges der Transformation zu einer Umlenkung der Nachfrage der ostdeutschen Bevölkerung auf die Angebote aus westdeutscher und ausländischer Produktion und beschleunigte den Marktaustritt der früheren DDR-Betriebe.

Der Schockzustand der ostdeutschen Wirtschaft in ihrer Transformationsphase eröffnete ein breites Spektrum von Entwicklungspfaden, die angesichts des industriellen Niedergangs von einem Agrar- und Rohstoffland (Armenhaus bzw. Mezzogiorno) über die Spezialisierung als Dienstleister für Erholung Suchende (Tourismus- und Rentnerparadies) bis zur industriellen Wiedergeburt, verbunden mit Hochtechnologiestandorten reichte. De facto ist der Wiederaufbau der ostdeutschen Wirtschaft einem industriellen Entwicklungspfad gefolgt. Während die Industrie bis zur internationalen Wirtschaftskrise kräftig expandierte, sind jedoch die Aufholkräfte in der Gesamtwirtschaft erlahmt. Ursachen dafür sind bislang in den Größenverhältnissen des aus dem Transformationsprozess hervorgegangenen Unternehmenssektors, seiner Ausrichtung auf Märkte für schwer handelbare Güter sowie in der geringen Marktmacht der überwiegend kleinformigen Unternehmen gefunden worden. Weniger untersucht wurde der Einfluss institutioneller Faktoren.

Im Vortrag wird anhand des Eigentümerstatus der Industrieunternehmen und ihrer Stellung in der Entscheidungshierarchie der Führungszentralen die Herausbildung einer vor allem national vernetzten Mischwirtschaft mit starken Zügen einer Zuliefer- und Filialökonomie aufgezeigt. Die Niederlassungen auswärtiger Unternehmen erweisen sich zwar bislang in ihren wirtschaftlichen Parametern den eigenständigen Unternehmen in Ostdeutschland als überlegen. Deren Aufholpotenziale gegenüber den auswärtigen Müttern sind jedoch äußerst begrenzt. So rückt für die Wirtschaftspolitik immer mehr die Stärkung der endogenen Wachstumspotenziale der bestehenden selbstständigen Unternehmen in Ostdeutschland in den Mittelpunkt.

II.2 Sektoraler und regionaler Strukturwandel Sectoral and Regional Structural Change

Determinanten des Erfolgs der Umstrukturierung in der ostdeutschen Landwirtschaft Determinants of the Success of Restructuring the East German Agricultural Sector

Dr. Franziska Schaff, Prof. Alfons Balman

Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Mittel- und Osteuropa (IAMO)
Leibniz Institute of Agricultural Development in Central and Eastern
Europe (IAMO), Halle

Zusammenfassung / Abstract

Auch zwanzig Jahre nach Beginn des Transformationsprozesses und fortschreitendem Strukturwandel weisen die ost- und westdeutschen Agrarstrukturen gravierende Unterschiede auf. Obwohl in Ostdeutschland eine Vielzahl von Haupt- und Nebenerwerbsbetrieben entstanden ist, dominieren hier nach wie vor großbetriebliche Strukturen. Mehr als zwei Drittel der landwirtschaftlichen Nutzfläche wird von Betrieben mit mehr als 500 ha und sogar überwiegend von Unternehmen mit mehr als 1 000 ha bewirtschaftet. In Westdeutschland sind dagegen weniger als 2% der Nutzfläche in der Hand von Betrieben mit mehr als 500 ha. Unterschiede bestehen auch zwischen den Rechtsformen. So stellen im Osten juristische Personen und Personengesellschaften etwa 75% der landwirtschaftlichen Produktion, während im Westen über 90% der Fläche von Familienbetrieben als Einzelunternehmen bewirtschaftet wird. Rein zahlenmäßig sind die Großbetriebe jedoch auch im Osten in der Minderheit. Nur etwa 15% der Betriebe in den Neuen Bundesländern und nur knapp 1% aller deutschen Betriebe verfügen über eine Fläche mit mehr als 500 ha. Damit weist die ostdeutsche Landwirtschaft Kennzeichen von dualistischen Agrarstrukturen auf, die auch in Transformationsländern wie z. B. der Ukraine oder Russland zu finden sind: Wenige Großbetriebe mit hohem Produktionsanteil sind aus wirtschaftlicher Perspektive bedeutsam, während die überwiegende Mehrheit der landwirtschaftlichen Unternehmen aus Kleinst- und Kleinbetrieben gebildet wird, die vor allem aus sozialer Perspektive für den ländlichen Raum von Relevanz sind. Mittlere Betriebsgrößen spielen sowohl aus wirtschaftlicher wie auch aus sozialer Sicht tendenziell eine untergeordnete Rolle.

Hinsichtlich ihrer Produktionstechnik und erzielter Erträge schienen die ostdeutschen Strukturen unmittelbar nach der Wende trotz vielfältiger Subventionen nicht wettbewerbsfähig. Umfassende betriebliche Restrukturierungsprozesse konnten die Situation zu Gunsten der Großbetriebe ändern. Die Dominanz der großbetrieblichen Strukturen in den Neuen Bundesländern begründet sich letztlich darauf, dass es den Leitungen zumeist gelungen ist, sehr produktive und rentable Agrarunternehmen zu entwickeln. Auffällig ist, dass überdurchschnittlich große Unternehmen auch überdurchschnittlich rentabel sind. Dies reflektiert sich insbesondere in Jahren mit hohen Preisen und guten Erträgen wie im Wirtschaftsjahr 2007/2008. Auswertungen von Testbetrieben des BMELV zeigen, dass sehr große juristische Personen durchschnittliche Milchleistungen je Kuh und Anzahlen von Ferkeln je Sau erzeugen, die zwischen 5-10% höher liegen als bei durchschnittlichen Haupteinheitsbetrieben an führenden westdeutschen Tierproduktionsstandorten. Die Erfolgsfaktoren dieser Entwicklung sind vielfältig. Ertragssteigerungen durch den Einsatz verbesserter Produktionstechniken und -mittel spielen hier ebenso eine Rolle wie die vergleichsweise niedrigen Pachtpreise, die immer noch etwa 40% unter dem Westniveau liegen. Zusätzlich führt die Ausnutzung größenbedingter Skaleneffekte zu Kostendegressionen in der Technik und arbeitswirtschaftlichen Vorteilen. Auch der umfangreiche Abbau von Arbeitsplatzüberhängen in Großbetrieben hat zu dem Ergebnis beigetragen.

Relativiert wird der wirtschaftliche Erfolg ostdeutscher Agrarbetriebe durch die Tatsache, dass diese überwiegend mit Fremdarbeitskräften, Pachtflächen und Fremdkapital arbeiten, woraus sich eine höhere Krisenanfälligkeit ergibt. Zudem begrenzt die vergleichsweise geringe Eigenkapitalausstattung Wachstumsmöglichkeiten, insbesondere in kapitalintensiven Sektoren.



II.2 Sektoraler und regionaler Strukturwandel

Sectoral and Regional Structural Change

Standortveränderungen in Europa nach dem Fall des Eisernen Vorhangs

Impact of the Integration on Regional Development in Germany and Europe

Prof. Dr. Johannes Bröcker, Henning Meier

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Christian-Albrechts-University of Kiel

Zusammenfassung / Abstract

Mit dem Fall des Eisernen Vorhangs hat sich die Geographie der Märkte in Europa mit einem Schlage grundlegend gewandelt. In Mittel- und Osteuropa erschließt sich ein Wirtschaftsraum mit einer Bevölkerung von gut 300 Millionen Menschen, die allerdings bereits vor der politischen und wirtschaftlichen Teilung des Kontinents wesentlich ärmer als die des Westens war und unter dem Regime zentraler Planwirtschaft wirtschaftlich relativ noch weiter zurückgefallen ist. Welche Auswirkungen hatte dieser radikale Umbruch auf die Wirtschaftsgeographie Westeuropas? Das zu untersuchen ist Gegenstand unseres Beitrages. Ausgangspunkt ist der Gedanke, dass die Öffnung das Marktpotenzial in Europa nach Osten verschiebt. Der Aufholprozess in den Transformationsländern verstärkt diese Tendenz. Die regionalökonomische Literatur hat bereits seit den 1970er Jahren das Marktpotenzial als wichtigen Standortfaktor zum Gegenstand empirischer Forschung gemacht und auf die Verschiebung der Marktpotenziale durch die europäische Integration aufmerksam gemacht. Dieser Gedanke wird in der von Paul Krugman begründeten Neuen Ökonomischen Geographie wieder aufgenommen und theoretisch vertieft. Der Fall des Eisernen Vorhangs steht uns als natürliches Experiment zur Verfügung, um die Hypothese zum Einfluss des Marktpotenzials erneut zu prüfen. Wir verfolgen dazu zwei Ansätze. Zum einen testen wir, ob sich nach der Öffnung grenznahe Regionen günstiger als andere entwickelt haben, unter Kontrolle anderer Einflüsse. Zum anderen schätzen wir mit einem räumlichen allgemeinen Gleichgewichtsmodell regionale Faktorpreise vor und nach Öffnung und regressieren wirtschaftliche Entwicklungsdaten gegen die geschätzte öffnungsbedingte Faktorpreisänderung. Andere Einflüsse kontrollieren wir durch feste Effekte. Wir verwenden Einkommens- und Beschäftigungsdaten zu Deutschland auf Kreisebene und zur EU-15 auf NUTS-2-Ebene.

II.2 Sektoraler und regionaler Strukturwandel Sectoral and Regional Structural Change

Zur Veränderung räumlicher Muster der wirtschaftlichen Entwicklung nach der deutschen Vereinigung Changes of Regional Economic Development after German Unification

Dr. Mirko Titze, Matthias Brachert, Dr. Alexander Kubis

Institut für Wirtschaftsforschung Halle

Halle Institute for Economic Research

Zusammenfassung / Abstract

In den ersten Jahren nach der Deutschen Vereinigung wurde der Erfolg des „Aufbau Ost“ vornehmlich anhand pauschaler West-Ost-Vergleiche bewertet. Danach konnte auch nach 20 Jahren die Lücke in der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit zwischen Ost- und Westdeutschland nicht vollständig geschlossen werden. Bei der Beurteilung der Leistungen des Aufbau Ost scheint es heute jedoch zweckmäßig, von diesen pauschalen Vergleichen abzurücken und zu regional differenzierteren Betrachtungen überzugehen. Ostdeutschland ist kein homogener Problemraum – stattdessen gibt es prosperierende ostdeutsche Regionen (die zum Westen aufgeschlossen haben bzw. aufschließen könnten) und wachstumsschwache Regionen, deren Situation ähnlich ungünstig ist wie diejenige anderer westdeutscher bzw. westeuropäischer Gebiete.

Hieran knüpft der Vortrag an und verfolgt die Aufgabe, die regionalen Entwicklungsmuster in Deutschland näher zu beleuchten. Er widmet sich der Frage, ob es Regionen in Ostdeutschland gibt, die mit der Entwicklung im Westen schritthalten können. Unter Anwendung eines Klassifikationsschemas wird die Ausstattung dieser Regionen mit Wachstumsfaktoren untersucht.

Die moderne regionalökonomische Theorie zählt zu den Wachstumsfaktoren auch die Existenz sogenannter industrieller Cluster. Hierunter werden Branchenkonzentrationen verstanden, die sich durch einen hohen Verflechtungsgrad, z. B. über ausgeprägte Liefer-Zulieferer-Beziehungen, auszeichnen. Hier scheint der Schlüssel für die zukünftige Regionalpolitik zu liegen, damit förderwürdige Regionen nachhaltiges Wirtschaftswachstum generieren können und somit auch das Wachstum in den umliegenden Regionen über Abstrahleffekte zusätzlich antreiben.

III.2 Staatliche Organisationen und Wirtschaften mit Transfers / Governance and Economising Transfers

Transferleistungen – Aufbauhilfe und Entwicklungs- blockade für Ostdeutschland

Transfer Payments – Support and Hindrance for Economic Development in East Germany

Dr. habil. Ulrich Busch

Zentrum Technik und Gesellschaft, Technische Universität Berlin

The Centre for Technology and Society, Technische Universität Berlin

Zusammenfassung / Abstract

Die sozialstaatliche Ordnung der Bundesrepublik und ihre föderale Struktur bedingen ein vielgestaltiges Netz finanzieller Beziehungen – zwischen Bund und Länderhaushalten, zwischen Ländern und Kommunen, unter den Ländern, zwischen Sozialversicherungskassen, Unternehmen und privaten Haushalten. Hinzu kommen die Finanzbeziehungen zu den Fonds der Europäischen Union. Dieses Beziehungsgeflecht ist in seiner Gesamtheit wenig transparent und wird nicht bilanziert. Deshalb lässt sich über den volkswirtschaftlichen Umfang der Zahlungsströme keine gesicherte Aussage treffen. Einzig die Neuen Bundesländer bilden hier eine Ausnahme, indem die ihnen zufließenden Gelder summarisch erfasst und als West-Ost-Transfers ausgewiesen werden. Ihr Gesamtumfang seit 1990 beläuft sich auf etwa 1,3 Billionen Euro. Mehr als die Hälfte davon sind Sozialtransfers, die im Rahmen bestehender Gesetze in Ost und West geleistet werden. Etwa ein Viertel der Leistungen entfallen auf den „Aufbau Ost“, der größte Teil davon auf Maßnahmen zur Verbesserung der regionalen Infrastruktur.

Höhe, Umfang, Wirkung und Dauer der Transferzahlungen waren von Anfang an umstritten und von politischen Debatten begleitet. Rückblickend lässt sich konstatieren, dass die ökonomische Wirkung der Transferzahlungen durchaus zwiespältig zu sehen ist: Einerseits haben sie maßgeblich dazu beigetragen, einen Anstieg des Konsumtionsniveaus in Ostdeutschland zu ermöglichen. Auch zeugen die sanierten Stadtzentren, Straßen, Autobahnen und Schienenwege sowie die Erneuerung des Unternehmenssektors davon. Andererseits aber ist es vor allem die westdeutsche Wirtschaft, die vom „Echo“ der Transferzahlungen in Form einer induzierten Nachfrage nach Konsum- und Investitionsgütern nachhaltig profitiert. Da die Finanztransfers von Realtransfers begleitet werden, stellen sie einen regionalen Kapitalexpert dar, dem ein adäquater Güterexport entspricht. Ihre Finanzierung erfolgt weitgehend aus der vereinigungsbedingten zusätzlichen Wirtschaftsleistung. Für die Neuen Länder dagegen sind die Transfers ein Kapital- und Güterimport, wodurch die einheimische Produktion in bestimmtem Maße blockiert wird. Die Strategie einer importgestützten Wirtschaftsentwicklung hat im Laufe von zwei Jahrzehnten viel bewirkt, aber keinen selbsttragenden Aufschwung generieren können. Im Gegenteil: Für die ostdeutsche Wirtschaft droht die Transferabhängigkeit mehr und mehr zu einer „Entwicklungsfalle“ zu werden; vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung bildet sie eine schwer zu durchbrechende Entwicklungsblockade.



III.2 Staatliche Organisationen und Wirtschaften mit Transfers / Governance and Economising Transfers

Überblick über die Transfers von West nach Ost, ihre Auswirkungen auf die wirtschaftliche Entwicklung sowie auf die Länder- und Kommunalhaushalte Transfer Payments from West to East: Effects on Economic Development as well as Federal and Local Budget

Prof. Dr. Thomas Lenk

Universität Leipzig

University of Leipzig

Zusammenfassung / Abstract

„Wie teuer sind die staatlichen West-Ost-Transfers und wie wirken sie?“ Diese Frage wird regelmäßig in öffentlichen Diskussionen zu den West-Ost-Finanzierungsströmen aufgegriffen. Kritische Stimmen aus Wirtschaftsforschung, Medien und Politik mahnen beständig an, dass die Transfers in die Neuen Bundesländer das Wachstum der Alten Länder schwächt und die Hilfen entsprechend zurückgefahren werden müssen. Diese Forderung wird erhärtet, indem den hohen Transfers angesichts der erreichten Ergebnisse des Konvergenzprozesses ostdeutscher zu westdeutscher Wirtschaftskraft fehlende Wirksamkeit attestiert wird. Dieser Beitrag soll zu einer Versachlichung der Diskussion beitragen. Es wird zunächst ein Überblick zu den Finanzierungsströmen von West nach Ost gegeben. Anschließend folgt die Wirkungsanalyse der Transfers auf die wirtschaftliche Entwicklung und die öffentlichen Haushalte der Länder und Kommunen. Zu den West-Ost-Transfers zählen drei wesentliche Säulen. Zum einen dient der Solidarpakt II der speziellen Förderung des „Aufbaus Ost“, indem Zuweisungen zur investiven Verwendung gewährt werden. Der föderale Finanzausgleich, im Speziellen der Länderfinanzausgleich, dient als zweite Säule dem innerdeutschen Ausgleich der Finanzkraft. Der Umverteilungsmechanismus gilt dabei nicht nur für die ostdeutschen Länder, sondern generell zur Angleichung der Finanzkraft zwischen finanzschwachen und finanzstarken Ländern. Der dritte wichtige Transferstrom induziert sozialpolitisch motivierte Ausgaben, darunter für Rente, Arbeitsmarkt, Kindergeld und BAföG. Mit diesem Beitrag soll besonderes Augenmerk auf die Zahlungen im Finanzausgleich und im Bereich der sozialen Sicherung gelegt werden. Die Finanzierungsströme dienen erstens der Gewährleistung eines relativ hohen Einkommens-, Verbrauchs- und Lebensniveaus. Darüber hinaus sichern sie das Funktionieren der staatlichen und kommunalen Einrichtungen. Und drittens zielen sie auf eine Unterstützung des wirtschaftlichen Aufschwungs in den Neuen Bundesländern. Diese Zielrichtungen entsprechen der Forderung des Grundgesetzes: „Die Deckungsbedürfnisse des Bundes und der Länder sind so aufeinander abzustimmen, dass ein billiger Ausgleich erzielt, eine Überbelastung der Steuerpflichtigen vermieden und die Einheitlichkeit der Lebensverhältnisse im Bundesgebiet gewahrt wird.“ (Art. 106 (3) Abs. 2 GG). In der Tat ist ein transfargestützter Konvergenzprozess der ostdeutschen zur westdeutschen Wirtschaftskraft festzustellen, auch wenn dieser langsamer voranschreitet als ursprünglich nach der Deutschen Vereinigung angenommen. 2008 belief sich das BIP pro Einwohner auf 69,1% des Westniveaus. Eine vollständige Angleichung ist auch in den nächsten Jahrzehnten nicht zu erwarten. Wird die Steuerkraft betrachtet, muss ebenso ein deutliches Leistungsgefälle zwischen Neuen und Alten Ländern festgestellt werden, dass durch den Finanzausgleich deutlich reduziert wird. Doch die verschiedenen Transferströme sind zeitlich begrenzt. So werden bis 2019 die Zahlungen im Solidarpakt II auslaufen. Ebenso steht eine Neuregelung des Finanzausgleiches an. Entsprechend sind fortlaufende Wirkungsanalysen der Transferströme und ihrer Auswirkungen auf den Konvergenzprozess der Wirtschafts- und Steuerkraft der Neuen Länder zur Beurteilung von Finanzierungsmodellen für die Zeit ab 2020 virulent.



III.2 Staatliche Organisationen und Wirtschaften mit Transfers / Governance and Economising Transfers

Implementing the European Structural Funds – Experiences from the Middle East European Countries

N. N.

University of Strathclyde, European Policies Research Centre, Glasgow

I.3 Staat und Markt in der Transformation

State and Market in the Transition Process

Ways and Experiences of Governmental Organisations related to the Transition to Market Economy – Federal vs. Unitaristic System

Prof. Dr. Gyula Horváth

Centre for Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences, Pécs

Zusammenfassung / Abstract

Since the early stages of the transition, Central and Eastern European regional policies have gained strength, although they are still constrained by limited resources and institutional problems.

However, the new regional policy structure has led to a deconcentration of government administration rather than to a truly strengthened decentralization, and has often complicated rather than purified the institutional system. Furthermore, local governments are strongly dependent on central governments. As a consequence of weaknesses, the intermediate level (regions) should be given extended competencies and sufficient taxation authority. A philosophy of flexible horizontal co-operation in associations, pacts and partnerships should be promoted to establish functional regions for different public services.

Despite the numerous similarities in the changes that have taken place in the territorial structures of the countries, the differences in the responses individual countries gave to the challenges of regional development and the varied results of their development efforts demonstrate that the „Eastern European Bloc“ is at least as heterogeneous as the former member states of the European Union.

The first chapter of the paper introduces the Central and Eastern European achievements of regional development. Besides the analyses of the transformation processes in the regions it draws a comprehensive picture of economic and political factors influencing competitiveness of the regions and localities in six medium-sized Central and Eastern European new member states.

The second aim of this paper is to identify regional differences in the R&D structure of EU member states in Eastern and Central Europe. The basic hypothesis is that exaggerated intellectual polarisation hampers the strengthening of regional cohesion and that R&D must be given a priority role in economic development strategies.

This notion has not yet been realised in the operative programmes of National Development Plans. The strengthening of R&D featured prominently in the Lisbon criteria, but only a few words were devoted to the regional dissemination of intellectual potential, R&D capacity and knowledge-intensive fields of activity. Conditions suitable for innovative development are simply not yet available in most European regions.

I.3 Staat und Markt in der Transformation

State and Market in the Transition Process

Rechtliche Aspekte der Neuordnung der Eigentumsverhältnisse

Legal Aspects of the Renewal of Ownership Structure

Prof. Dr. Winfried Kluth

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Martin Luther University Halle-Wittenberg

Zusammenfassung / Abstract

1. Bei der Neuordnung der Eigentumsverhältnisse ist zwischen der Wiedergutmachung von in der Vergangenheit (d. h. vor 1989) liegendem Unrecht und der Überführung von DDR-Staatseigentum in private Hände (ab 1990) zu unterscheiden.
2. Ausgeklammert werden die ebenfalls eigentumsrechtlich relevanten Rentenanswartschaften, deren Überleitung mehrfach Gegenstand von Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts war (BVerfGE 100, 1 ff.; 102, 41 ff.).
3. Die Eigentumsgewährleistung des Grundgesetzes (Art. 14 GG) konnte nicht auf die Enteignungsvorgänge zwischen 1945 und 1989 zur Anwendung kommen. Maßstab waren aus verfassungsrechtlicher Sicht nur allgemeine rechtsstaatliche Grundsätze.
4. Die Ausklammerung der Enteignungen durch die sowjetische Besatzungsmacht von 1945 bis 1949 wurde vom Bundesverfassungsgericht und EGMR gebilligt, ist aber gleichwohl bis heute rechtlich und politisch umstritten (BVerfGE 84, 90 ff.; 94, 12 ff.).
5. Der Grundsatz „Rückgabe vor Entschädigung“ ist aus dem Blickwinkel der Kohärenz problematisch, weil dadurch rechtswidrige Eigentumsverletzungen gegenüber anderen Grundrechtsverletzungen bevorzugt werden. Gleichwohl hat das BVerfG auch diese Vorgehensweise gebilligt (BVerfGE 102, 254 ff.).
6. Der Privatisierungsvorgang im Osten Deutschlands unterscheidet sich in vieler Hinsicht von den Privatisierungen in anderen Transformationsstaaten. Die Arbeit der Treuhandanstalt begegnet aus eigentumsverfassungsrechtlicher Sicht keinen grundlegenden Bedenken.



I.3 Staat und Markt in der Transformation

State and Market in the Transition Process

Die Rolle der Kommunalwirtschaft in Ostdeutschland

Municipal Economic Activity in East Germany between State and Market

Dr. Peter Haug

Institut für Wirtschaftsforschung Halle

Halle Institute for Economic Research

Zusammenfassung / Abstract

Im Zuge des Transformationsprozesses der deutschen Wiedervereinigung wurden aufgrund historischer Besonderheiten der ehemaligen DDR in größerem Umfang Aufgaben und Vermögen an die Kommunen übertragen, als das in Westdeutschland der Fall ist. So befindet sich z. B. im Vergleich zu den westdeutschen Bundesländern nach wie vor ein deutlich höherer Prozentsatz des Wohnungsbestandes im Eigentum kommunaler Gesellschaften.

Vor diesem Hintergrund diskutiert der Beitrag zunächst auf der Basis der gängigen ökonomischen Theorien die grundsätzliche Berechtigung staatlicher respektive kommunaler Wirtschaftstätigkeit. Insgesamt wird dem kommunalen Sektor aus allokativer (Transaktionskostenvergleich Eigenproduktion/Fremdbezug) und verteilungspolitischer (z. B. Wohnraum für soziale Randgruppen) Perspektive nur eine begrenzte Rolle zugestanden. Ein gezielter Einsatz kommunaler Unternehmen als Instrumente der Regionalentwicklung wird z. B. wegen der „Kirchturmperspektive“ der Kommunen ebenfalls abgelehnt.

Anhand ausgewählter Bereiche, in denen die Städte, Gemeinden und Landkreise Leistungen gegen Entgelt abgeben und die Kommunen außerdem in (zumindest theoretischer) Konkurrenz zu privaten Anbietern stehen, werden am Beispiel Sachsens und ausgewählter ostdeutscher Großstädte vor allem die wirtschaftlichen und finanzwirtschaftlichen Effekte der Kommunalwirtschaft in Ostdeutschland herausgearbeitet. Die Analyse ergibt, dass hinsichtlich der Beschäftigtenzahlen und der Umsätze/Wertschöpfung die kommunalen Unternehmen in Ostdeutschland nach wie vor eine überproportional hohe Bedeutung für die lokale Wirtschaft haben und von einer „Entkommunalisierung“ der öffentlichen Leistungserstellung keine Rede sein kann.

Daneben machen die Ergebnisse deutlich, wie verzerrt die Wahrnehmung der kommunalen Finanzsituation der Kommunen als Folge der Nichtberücksichtigung der aus dem Kernhaushalt ausgelagerten Einheiten ausfallen kann. In diesem Zusammenhang ist vor allem bedenklich, dass die Erträge kommunaler Unternehmen zunehmend als Substitut für gemeindliche Steuereinnahmen verwendet werden (Quersubventionierung des ÖPNVs durch Versorgungsbetriebe, Heranziehen kommunaler Wohnungsunternehmen zur Haushaltssanierung etc.). Dass dabei sinnvolle Restriktionen der kommunalen Wirtschaftstätigkeit wie das Örtlichkeitsprinzip oder die Beschränkung auf soziale Ziele zunehmend auf der Strecke bleiben, liegt auf der Hand.

Insgesamt wird daher keine völlige Liberalisierung oder Privatisierung der ostdeutschen wie westdeutschen Kommunalwirtschaft befürwortet, wohl aber eine Beschränkung auf die Kernbereiche kommunaler Tätigkeit und ihre ursprünglichen Ziele. Voraussetzung dafür ist allerdings eine umfassende Gemeindefinanzreform in Deutschland, die etwa auf der Basis des Prinzips der fiskalischen Äquivalenz und des Subsidiaritätsprinzips die Kommunen in die Lage versetzt, ihre Aufgaben weitgehend eigenverantwortlich zu erfüllen.

II.3 Stadtentwicklung und Stadtumbau

Urban Development and Renewal

Kommunale Verwaltungsstrukturen in Ostdeutschland: Folgen für die Stadtentwicklung

Local Administrative Structures in East Germany: Consequences for Urban Development

Prof. Dr. Heinrich Mäding

Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL), Hannover
Academy for Spatial Research and Planning (ARL), Hannover

Zusammenfassung / Abstract

„Kommunale Verwaltungsstrukturen“ und „Stadtentwicklung“ sind jeweils in sich vielfältige Phänomene, die differenzierend und nicht vereinheitlichend behandelt werden müssen. Zwischen ihnen bestehen Wechselwirkungen, nicht eine einseitige Abhängigkeit.

Im ersten Teil werden die kommunalen Verwaltungsstrukturen in Ostdeutschland zunächst gemeinsam mit den westdeutschen einem internationalen Vergleich (mit England, Frankreich und Schweden) unterzogen, sodann werden Ost-West-Differenzen herausgearbeitet. Strukturelle Erschwernisse für ostdeutsche Kommunen liegen vor allem bei den meist kleineren Gebietszuschnitten und der schwächeren Finanzausstattung. Die Wirksamkeit der ostdeutschen Kommunalverwaltungen für eine erfolgreiche Stadtentwicklung ließe sich auf der strukturellen Ebene also verbessern durch freiwillige Zusammenschlüsse, ersatzweise durch staatlich verordnete Gebietsreformen, und durch eine ausreichende Finanzausstattung.

Für die Stadt- und Regionalentwicklung erscheinen die (Differenzen in den) Verwaltungsstrukturen weniger gewichtig als die (Differenzen in den) vorherrschenden Einstellungen und Verhaltensweisen des Personals, und diese – voraussichtlich – weniger gewichtig als die (Differenzen in den) gewählten Strategien.

Im zweiten Teil werden in drei Bereichen der Stadtentwicklung (Wirtschaft, Demographie, Stadtumbau) die Herausforderungen skizziert und auf die kommunale Verwaltung und Verwaltungspolitik bezogen. Auch wenn neue Verhaltensweisen über Verhaltensänderungen stilbildend werden, wird der Einfluss der Kommunalverwaltung auf die ökonomische und demographische Stadtentwicklung deutlich begrenzter bleiben als auf den Stadtumbau. Eine zielkonforme Lenkung der Stadtentwicklung in allen ihren Facetten ist und bleibt der Kommunalverwaltung unmöglich.

II.3 Stadtentwicklung und Stadtbau

Urban Development and Renewal

Zwischen Gentrification und Abwärtsspirale – Sozialräumlicher Wandel und Persistenzen in Wohnquartieren ausgewählter Stadtregionen des mittleren/östlichen Europa

Between Gentrification und Downward Spiral – Socio-Spatial Changes and Persistencies in Neighbourhoods of Selected City Regions in Central and Eastern Europe

Dr. Isolde Brade

Leibniz-Institut für Länderkunde, Leipzig

Leibniz Institute for Regional Geography, Leipzig

Zusammenfassung / Abstract

Sozioökonomische Veränderungen wie der wirtschaftliche Strukturwandel im Kontext der Globalisierung und der Abbau sozialstaatlicher Fürsorge in postindustriellen Gesellschaften haben zu wachsenden sozialen Polarisierungen und zur Fragmentierung urbaner Strukturen geführt. In diesem Zusammenhang wird seit den frühen 1990er Jahren immer wieder diskutiert, in welchem Ausmaß Gentrifizierung, urbane Marginalisierung und isoliertes elitäres Wohnen das Leben in den Städten zukünftig prägen werden. In den Metropolen des mittleren und östlichen Europa haben Fragen nach sozialräumlichen Differenzierungen vor allem seit dem Zerfall der zentral gesteuerten Regulationsmechanismen zu Beginn der 1990er Jahre stark an Bedeutung gewonnen. Hier wurden durch umfangreiche Privatisierungsprozesse und veränderte Handlungsmöglichkeiten auf den neu entstandenen Wohnungsmärkten völlig neue Rahmenbedingungen der Wohnversorgung geschaffen. Gleichzeitig sind durch den sozioökonomischen Wandel der Lebensverhältnisse und den Transfer westlicher Wohnideale neue Nachfragestrukturen entstanden.

Neben landesspezifischen Entwicklungspfaden lassen sich ebenso gemeinsame Trends der Stadtentwicklung erkennen: Die Suburbanisierung ist einer der bedeutendsten raumprägenden Prozesse in postsozialistischen Stadtregionen. Daneben repräsentieren abgeschlossene und überwachte Wohnkomplexe sowohl in Form neuer suburbaner als auch innerstädtischer Wohnprojekte einen wichtigen neuen Bestandteil der Wohnungsmärkte. Hingegen sind Gentrifizierungsprozesse im Sinn einer starken baulichen Aufwertung in Kombination mit dem Zuzug einkommensstarker und hochqualifizierter Bevölkerungsschichten in die innenstadtnahen Bereiche nur punktuell zu beobachten. Die baulich homogenen Großwohnsiedlungen der sozialistischen Ära, deren Bedeutung für die Wohnversorgung erheblich ist, sind in unterschiedlichem Maße von einem „downgrading“ bedroht.

Der Beitrag vergleicht sozialräumliche Differenzierungsmuster in postsozialistischen Stadtregionen des mittleren/östlichen Europa am Beispiel von Budapest, Sofia, St. Petersburg, Vilnius und Leipzig. Es werden dazu die soziodemographischen und baulichen Auf-/Abwertungen bzw. Persistenzen ausgewählter Wohnquartierstypen diskutiert. Einen weiteren Schwerpunkt stellen die interregionalen Gemeinsamkeiten und Besonderheiten der Fallstudien dar – analysiert im Spannungsfeld zwischen Generalisierungen und Pfadabhängigkeiten postsozialistischer Stadtentwicklungen.

II.3 Stadtentwicklung und Stadtumbau

Urban Development and Renewal

Förderung des Wohnungsbaus und der städtebaulichen Entwicklung: Von der Lösung zum Problem?

Public Support for Housing and Urban Development: From the Solution to New Problems?

Claus Michelsen, Dominik Weiß

Institut für Wirtschaftsforschung Halle
Halle Institute for Economic Research

Zusammenfassung / Abstract

Die Entwicklung von fehlenden städtebaulichen Strukturen und die Sanierung der maroden und überkommenen Bausubstanz war ein wesentliches Ziel des „Aufbau Ost“. Vor dem Hintergrund starker Abwanderung und der fortwährenden Wohnungsnot auf dem Gebiet der früheren DDR wurden in den frühen 1990er Jahren umfangreiche Fördermöglichkeiten für den Neubau und die Sanierung von Immobilien implementiert. Ziel der Förderung war es einerseits, die bestehende Bausubstanz und die Wohnqualität deutlich zu verbessern, andererseits sollte die Knappheit des Angebots auf dem Wohnungsmarkt beseitigt werden.

In Folge der Vereinigung der beiden deutschen Staaten kam es zunächst zu einem regelrechten Bau- und Sanierungsboom. Mitte der 90er Jahre hatte sich die Knappheit zu einem deutlich Überangebot auf dem Immobilienmarkt gewandelt. Bis heute stehen zahlreiche Wohnungen in Ostdeutschland leer. Dies führte mit dem beginnenden 21. Jahrhundert zu einer Wende in der Wohnungsbaupolitik, die vor allem den Abriss bestehender Überkapazitäten zum Gegenstand hat.

Der Vortrag behandelt in einer historischen Betrachtung die Initiativen, Subventionen und Instrumente, die seitens der Bundesregierung für die städtebauliche Entwicklung seit 1990 implementiert wurden. Es handelt sich um die Programme der Städtebauförderung, und Sozialwohnungsbauförderung des Bundes, steuerliche Anreize (z. B. Regelungen zum Fördergebietgesetz, Investitionszulagen, Eigenheimzulage) sowie um zweck- und regionsspezifische Kreditvergünstigungen, etwa durch die Kreditanstalt für Wiederaufbau. Dabei werden sowohl die zeitliche Abfolge als auch das Volumen und die Wirkungen der jeweiligen Instrumente auf den Wohnimmobilienmarkt dokumentiert und ordnungspolitisch kommentiert. Eine wichtige Rolle spielen in diesem Zusammenhang die transformationsbedingten institutionellen Rahmenbedingungen, die durch die boden- und vermögensrechtlichen Regelungen für private und staatliche Grundstücke, Unternehmen und Altschulden geschaffen wurden. Die Ausgangssituation wird daraufhin untersucht, inwiefern sie konstituierende Merkmale und Sachzwänge für nachfolgende Interventionen geschaffen hat. Aktuelle Herausforderungen, Ineffizienzen und Misserfolge der städtebaulichen Entwicklung werden demnach über Pfadabhängigkeiten erklärbar. Im Ergebnis soll ein Beitrag zur Beurteilung der Städtebauförderung aus wirtschaftspolitischer Sicht geleistet werden. Neben der Darstellung der akuten Sachzwänge in der historischen Entwicklung, wird eine Beurteilung der mittelfristigen Wirkungen der Förderkulisse angestrebt. Aus den gewonnen Erkenntnissen sollen Schlussfolgerungen für vergleichbare Herausforderungen anderer Transformationsökonomien gezogen werden. Auch ergeben sich Anregungen für die Weiterentwicklung der Städtebaupolitik in Gesamtdeutschland.

III.3 Transformation und gesellschaftlicher Wertewandel Transition and Changing Social Values

Erfolge und Misserfolge im Postsozialismus – Erträge und Lehren der vergleichenden Transformationsforschung Success and Failure in Post Socialism – Results from Comparative Transition Research

Prof. Dr. Helmut Wiesenthal

Humboldt-Universität zu Berlin,
Arbeitsgemeinschaft für Sozialforschung e. V.

Humboldt-University Berlin,
Arbeitsgemeinschaft für Sozialforschung e. V.

Zusammenfassung / Abstract

Die Transformation sozialistischer Staaten zu marktwirtschaftlichen Demokratien war nicht nur von überschäumenden Hoffnungen in Teilen der Bevölkerung, sondern auch von tiefeschürfenden Zweifeln – vor allem auf Seiten der westlichen Sozialwissenschaft – begleitet. Als Resultat der Transformationsprozesse zeigt sich nach 20 Jahren tatsächlich ein recht uneinheitliches Bild. Einigen zweifellos erfolgreichen Staaten, die bereits Mitglieder der EU sind, stehen eine Reihe von weniger erfolgreichen Fällen und auch solche Länder gegenüber, die weder eine funktionierende Marktwirtschaft noch ein demokratisches politisches System ausgebildet haben. So bietet die vergleichende Analyse der unterschiedlichen Transformationsschicksale interessante Anhaltspunkte für die Ursachen von Erfolg und Misserfolg ambitionierter Projekte der Institutionenreform. Unter der Annahme, dass die derzeitigen Gewichtsverschiebungen in der Weltwirtschaft auch die etablierten Demokratien Westeuropas zu institutionellen Reformen nötigen, könnten sich einige Erkenntnisse der vergleichenden Transformationsforschung noch von allgemeinerer Bedeutung erweisen.



III.3 Transformation und gesellschaftlicher Wertewandel Transition and Changing Social Values

Werteänderung im vereinten Deutschland Changes of Societal Values in Unified Germany

Prof. Dr. Heiner Meulemann

Universität zu Köln

University of Cologne

Zusammenfassung / Abstract

Die Werte Gleichheit, Leistung, Mitbestimmung und Akzeptanz – also Moralität und Religiosität – werden in ihrer Entwicklung in der Alten Bundesrepublik summarisch und in der Neuen Bundesrepublik detailliert dargestellt. Was die Werte Gleichheit und Leistung betrifft, zeigen sich bei der Wiedervereinigung keine Unterschiede zwischen den Landesteilen; infolge der Transformation aber betonen die Ostdeutschen stärker Gleichheit auf Kosten von Leistung. Was Mitbestimmung in der Politik betrifft zeigen die Ostdeutschen mehr Leistungsansprüche, die Westdeutschen mehr Wertansprüche. Was Mitbestimmung in der Familienerziehung betrifft, finden sich keine Unterschiede zwischen den Landesteilen. Was Moralität betrifft, sind die Ostdeutschen bei der Wiedervereinigung zunächst strenger als die Westdeutschen, um bald auf westdeutsches Niveau zu fallen. Religiosität schließlich ist unvermindert in Ostdeutschland schwächer als in Westdeutschland. Abschließend werden die deutschen Ost-West-Unterschiede kurz in den Rahmen europäischer Ost-West-Unterschiede und deutscher Nord-Süd-Unterschiede gesetzt und zusammengefasst. Insbesondere wird diskutiert, warum manche Unterschiede nicht zum Zeitpunkt der Wiedervereinigung, sondern erst als Produkt der Transformation auftreten.



III.3 Transformation und gesellschaftlicher Wertewandel Transition and Changing Social Values

Einstellungen von Eliten in Ostdeutschland Attitudes of the Elites in East Germany

Dr. Jens Aderhold

SFB 580/ Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

SFB 580/Martin Luther University Halle-Wittenberg

Zusammenfassung / Abstract

Eliten kommen wieder in Mode und zwar auf verschiedene Art und Weise. Zunächst imponiert, mit welcher Vehemenz ein Nachholbedarf hinsichtlich einer defizitär erlebten Eliteförderung angemeldet wird. Diese weithin anschlussfähige Defizithese wird durch eine zweite komplettiert, die sich durch eine vor allem in der Öffentlichkeit an Schärfe zunehmende Elitenschelte auszeichnet. Hinzu kommen legitimationsrelevante Prozesse der Eliterekrutierung sowie eine sich weiter ausweitende Distanzierung in den Ungleichheitsverhältnissen, die als problematisch beschrieben werden. Lenkt man den Blick auf Ostdeutschland, so beeindruckt zunächst die erfolgreiche Transformation einer Monopolelite in pluralistische Eliten. Diese Erfolgsgeschichte ging jedoch zum Teil mit einer Unterrepräsentation in den Positions- und Funktionseliten einher.

Diese zugrundeliegend, wird es in einem ersten Schritt darum gehen müssen, einen angemessenen Ausgangspunkt für eine gesellschaftliche und auch wissenschaftliche Reflexion über Eliten und deren Bedeutung zu erarbeiten.

Nach einer kurzen Würdigung dieser unübersichtlichen und widersprüchlichen Lage begeben wir uns auf die lokale Ebene, um in einem zweiten Schritt den sich verändernden Problemkontext auf der lokalen Ebene zu rekonstruieren. Zwei Prozesse sind hier hervorzuheben. Der erste wird durch verschiedenste Wandlungsprozesse und die hiermit verbundenen heterogenen lokalen Herausforderungen forciert. Der zweite Prozess steht mit Effekten politischer Professionalisierung in Verbindung. Wir gehen von vier Dimensionen aus, mit denen sich Professionalisierungsprozesse auf der lokalen Ebene nachzeichnen lassen. Erstens sind Prozesse einer informellen Professionalisierung zu konstatieren (Karriereverläufe und -muster). Davon sind, zweitens, Prozesse einer beginnenden Verberuflichung lokaler politischer Elitepositionen zu unterscheiden. Drittens bringt das Zusammenspiel von permanenter Verwaltungsmodernisierung mit den gewachsenen Ansprüchen und Erwartungen auf Seiten des Publikums Erfordernisse mit sich, auf die vor allem die administrativen Eliten mit Handlungsweisen reagieren müssen. Viertens zeichnen sich schließlich Handlungs- und Steuerungserfordernisse auf der lokalen Ebene ab, die Aktivitäten des Verflechtens, des Vernetzens und des Vermittelns erforderlich machen.

In einem dritten Schritt des Beitrages geht es schließlich um die Frage, welche Folgen mit diesen Veränderungs- und Professionalisierungsprozessen einhergehen. Thematisiert werden insbesondere die Zusammensetzung und die Einstellungen ostdeutscher Eliten auch im Vergleich zu westdeutschen lokalen Eliten, die Nähe bzw. Distanz zu den Bürgern sowie die hiermit verbundenen Effekte auf Vertrauen und Legitimation.

Veranstalter:

Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH)

Präsident: Prof. Dr. Dr. h. c. Ulrich Blum

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (MLU)

Juristische und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Dekan: Prof. Dr. Heinz P. Galler

Sonderforschungsbereich 580: Gesellschaftliche Entwicklungen nach dem
Systemumbruch. Diskontinuität, Tradition, Strukturbildung (SFB 580) an den
Universitäten Halle-Wittenberg und Jena

Sprecher: Prof. Dr. Everhard Holtmann

Mit freundlicher Unterstützung von: **Verbundnetz Gas AG,**
Braunstraße 7,
04347 Leipzig