

**Erfolge und Misserfolge im
Postsozialismus –
Erträge und Lehren der vergleichenden
Transformationsforschung**

Helmut Wiesenthal, 2010

Gliederung

- **Wider Erwarten erfolgreich**
- **Beträchtliche Unterschiede**
- **Alternative Pfade**
- **Spezielle Risiken**
- **Erfolgsfaktoren**
- **Theoriefähige Erkenntnisse**
- **Lehren für Westeuropa?**

Gliederung

- **Wider Erwarten erfolgreich**
- **Beträchtliche Unterschiede**
- **Alternative Pfade**
- **Spezielle Risiken**
- **Erfolgsfaktoren**
- **Theoriefähige Erkenntnisse**
- **Lehren für Westeuropa?**

29 bzw. 30 Transformationsländer

- Albanien
- Armenien
- Aserbaidtschan
- Belarus
- Bosnien-
Herzegowina
- Bulgarien
- DDR
- Estland
- Georgien
- Kasachstan
- Kirgisistan
- Kroatien
- Lettland
- Litauen
- Mazedonien
- Moldawien
- Mongolei
- Polen
- Rumänien
- Russland
- Serbien (+ Montenegro)
- Slowakei
- Slowenien
- Tadschikistan
- Tschechien
- Turkmenistan
- Ungarn
- Ukraine
- Usbekistan
- - DDR
- + Montenegro
- + Kosovo

Gliederung

- Wider Erwarten erfolgreich
- **Beträchtliche Unterschiede**
- Alternative Pfade
- Spezielle Risiken
- Erfolgsfaktoren
- Theoriefähige Erkenntnisse
- Lehren für Westeuropa?

Drei Gruppen

- (1) Estland, Lettland, Litauen, Polen, Tschechien, Slowakei, Ungarn, Slowenien, Bulgarien, Rumänien
- (2) Kroatien, Mazedonien, Serbien mit (heute: ohne) Montenegro und Kosovo, Bosnien-Herzegowina, Albanien, Mongolei
- (3) Ukraine, Georgien, Republik Moldau, Armenien, Russland, Kasachstan, Kirgisistan, Aserbaidshan, Weißrussland, Turkmenistan, Tadschikistan, Usbekistan

Drei Gruppen

- (1) Estland, Lettland, Litauen, Polen, Tschechien, Slowakei, Ungarn, Slowenien
- (2) Bulgarien, Rumänien, Kroatien, Mazedonien, Serbien mit (heute: ohne) Montenegro und Kosovo, Bosnien-Herzegowina, Albanien, Mongolei
- (3) Ukraine, Georgien, Republik Moldau, Armenien, Russland, Kasachstan, Kirgisistan, Aserbaidshon, Weißrussland, Turkmenistan, Tadschikistan, Usbekistan

Die postsozialistischen Reformländer

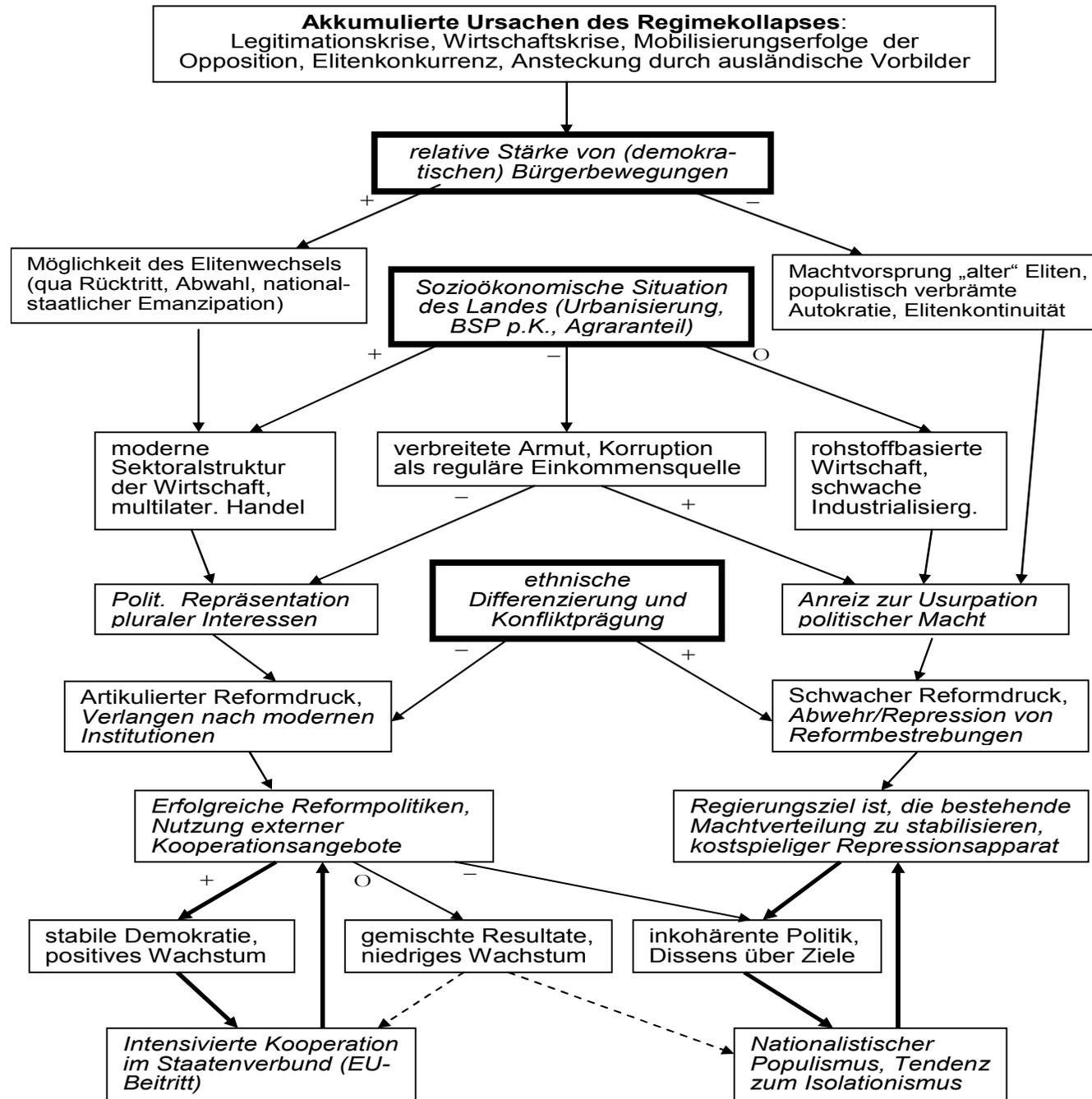
im Spiegel des Bertelsmann Transformation Index 2010

| LAND | Transformationsleistung (1-10 Punkte) | | STATUS- INDEX | MANAGEMENT- INDEX | Mitgliedschaft | |
|---------------|--|--------------|------------------|----------------------|----------------|------|
| | politisch | wirtschaftl. | Rang (1-128) | (Rang 1-128) | EU | OECD |
| Tschechien | 9,80 | 9,50 | 1. | 9. | x | x |
| Slowenien | 9,75 | 9,29 | 2. | 18. - | x | |
| Estland | 9,60 | 9,07 | 4. | 3. | x | |
| Slowakei | 9,35 | 8,93 | 6. | 8. | x | x |
| Litauen | 9,30 | 8,79 | 7. | 10. | x | |
| Ungarn | 9,25 | 8,75 | 8. | 20. - | x | x |
| Polen | 9,00 | 8,71 | 10. | 19. | x | x |
| Lettland | 8,85 | 8,18 | 13. | 13. | x | |
| Bulgarien | 8,75 | 7,96 | 14. | 14. | x | |
| Kroatien | 8,50 | 8,11 | 15. | 16. | | |
| Rumänien | 8,50 | 7,96 | 16. | 25. | x | |
| Mazedonien | 7,95 | 7,11 | 21. | 21. | | |
| Serbien | 8,00 | 6,79 | 24. | 35. | | |
| Montenegro | 7,80 | 6,89 | 25. | 28. | | |
| Albanien | 7,55 | 6,79 | 30. | 38. | | |
| Ukraine | 7,00 | 6,11 | 37. | 66. - | | |
| Kosovo | 6,95 | 6,00 | 38. | 57. - | | |
| Bosnien-H. | 6,50 | 6,36 | 39. | 79. - | | |
| Mongolei | 6,90 | 5,50 | 46. | 26. + | | |
| Georgien | 6,05 | 6,03 | 52. | 42. | | |
| Rep. Moldau | 6,65 | 4,93 | 60. | 79. - | | |
| Armenien | 5,00 | 6,50 | 61. | 85. - | | |
| Russland | 5,25 | 6,14 | 65. | 107. - | | |
| Kasachstan | 4,17 | 6,32 | 76. | 72. | | |
| Kirgisistan | 4,40 | 5,54 | 83. | 91. | | |
| Aserbajdschan | 3,92 | 5,79 | 86. | 95. | | |
| Weißrussland | 4,08 | 4,96 | 96. | 110. - | | |
| Turkmenistan | 2,78 | 4,32 | 115. | 119. | | |
| Tadschikistan | 3,67 | 3,18 | 118. | 115. | | |
| Usbekistan | 2,90 | 3,61 | 120. | 124. | | |

Gliederung

- Wider Erwarten erfolgreich
- Beträchtliche Unterschiede
- **Alternative Pfade**
- Spezielle Risiken
- Erfolgsfaktoren
- Theoriefähige Erkenntnisse
- Lehren für Westeuropa?

Alternative Pfade der Transformation



Gliederung

- Wider Erwarten erfolgreich
- Beträchtliche Unterschiede
- Alternative Pfade
- **Spezielle Risiken**
- Erfolgsfaktoren
- Theoriefähige Erkenntnisse
- Lehren für Westeuropa?

Avisierte Transformationsrisiken

- *das Risiko inadäquater mentaler, normativer und kognitiver Voraussetzungen*
- *das Akzeptanzrisiko des Dezisionismus beim Institutionenbau*
- *das Risiko inadäquater Vorbilder für den Institutionenbau*
- *Risiken aufgrund der Knappheit an sozialem Kapital in der Zivilgesellschaft*
- *das „Dilemma der Gleichzeitigkeit“*

Der Zusammenhang spezieller und allgemeiner Probleme der Systemtransformation

| Spezielle Transformationsprobleme: | Grenzen der | | |
|--|---|---|--|
| | kogn. Rationalität | kollekt. Rationalität | Systemrationalität |
| Kulturelle u. institutionelle „legacies“ | X | X | X |
| Wissens- und Informationsdefizite | X | | X |
| Akzeptanzrisiko des Dezisionismus | | X | X |
| Risiko inadäquater Vorbilder | X | | X |
| Knappheit an „sozialem Kapital“ | | X | |
| „Dilemma der Gleichzeitigkeit“ | X | X | X |
| Prognose der Pfadabhängigkeit | X | X | X |
| Maßgebliche Hypothese → | Individuen „lernen“ nur langsam und agieren egoistisch und kurzfristig. | Organisationen leiden unter Trittbrettfahrern und kultivieren Eigen-Interessen. | Die Rationalität des Gesamtsystems ist intransparent und nicht disponibel. |

Gliederung

- Wider Erwarten erfolgreich
- Beträchtliche Unterschiede
- Alternative Pfade
- Spezielle Risiken
- **Erfolgsfaktoren**
- Theoriefähige Erkenntnisse
- Lehren für Westeuropa?

Gliederung

- Wider Erwarten erfolgreich
- Beträchtliche Unterschiede
- Alternative Pfade
- Spezielle Risiken
- Erfolgsfaktoren
- **Theoriefähige Erkenntnisse**
- Lehren für Westeuropa?

Theoriefähige Erkenntnisse

- *Mikro-Ebene:* Die Grenzen der individuellen Informations- und Entscheidungsrationalität (Stichwort *bounded rationality*) sind prinzipiell überwindbar.
- *Meso-Ebene:* Die Ressourcen-, Identitäts- und Strategieprobleme kollektiver Akteure (Stichwort *collective action dilemma*) und die Rationalitätsproblematik kollektiver Entscheidungen (Stichwort *social choice*) haben sich bestätigt (aber sind kaum akut geworden).
- *Makro-Ebene:* Ein inklusives und instruktives Konzept der *Systemrationalität* war in Gestalt der Institutionen westlicher Demokratien verfügbar.

Gliederung

- Wider Erwarten erfolgreich
- Beträchtliche Unterschiede
- Alternative Pfade
- Spezielle Risiken
- Erfolgsfaktoren
- Theoriefähige Erkenntnisse
- **Lehren für Westeuropa?**

Ende

Helmut Wiesenthal, 2010