



IWH-Pressemitteilung 20/2004

SPERRFRIST: 14. Juni 2004, 14.00 Uhr

IWH-Industrienumfrage im Mai 2004

Stimmung hellt sich weiter auf

Ansprechpartner: Dr. Bärbel Laschke (Tel. 0345/77 53 863)

Halle (Saale), den 14. Juni 2004

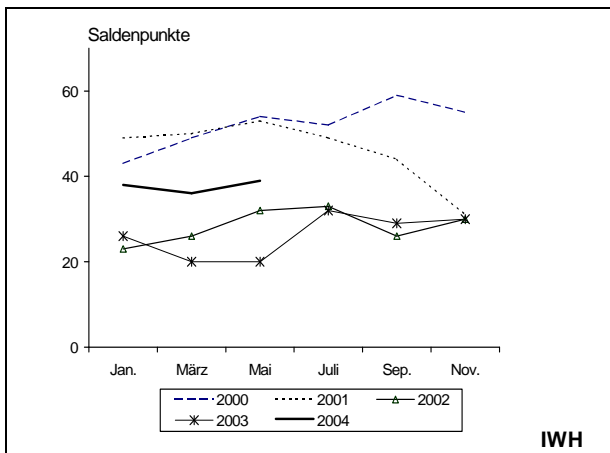
Kleine Märkerstraße 8, 06108 Halle (Saale) Postfach 11 03 61, 06017 Halle (Saale)
Tel.: (0345) 7753-60 Fax: (0345) 7753 820 <http://www.iwh-halle.de>

IWH-Industrienumfrage im Mai 2004 Stimmung hellt sich weiter auf

Das Geschäftsklima im Verarbeitenden Gewerbe Ostdeutschlands hat sich laut IWH-Umfrage unter rund 300 Unternehmen im Mai wieder etwas erwärmt. Die Geschäftslage wurde günstiger als in der Märzumfrage eingeschätzt. Die Beurteilung der Geschäftsaussichten fiel zwar einen Punkt schlechter aus, verharrte aber auf einem hohen Niveau. Der Vorjahresstand wird von beiden Urteilen weit übertroffen. Die Verbesserung des Geschäftsklimas in Folge spricht dafür, dass der konjunkturelle Erholungsprozess anhält.

Der Saldo der positiven und negativen Meldungen zur aktuellen *Geschäftslage* überschreitet den Stand vom März 2004 um 3 Prozentpunkte und liegt mit 19 Punkten deutlich über dem Vorjahresniveau. Der Saldo zu den *Geschäftsaussichten* für die kommenden sechs Monate sank um 1 Prozent-

Abbildung 1:
Entwicklung der Geschäftslage
- Saldo der positiven und negativen Wertungen -

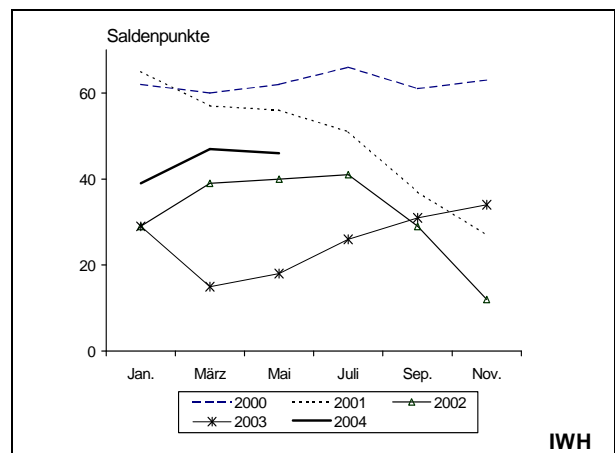


Quelle: IWH-Industrienumfragen.

punkt. Mit 28 Punkten Zuwachs lässt er die Wertungen vom Mai des vergangenen Jahres weit hinter sich. Insgesamt beurteilen rund 70 % der Unternehmen die aktuelle Lage und die Geschäftserwartungen positiv. Allerdings konzentrieren sich die Antworten nach wie vor im Bereich von „eher gut“. Fast die Hälfte der Unternehmen entschied sich hinsichtlich der wirtschaftlichen Situation und sogar knapp 60 % in Bezug auf die zukünftige Entwicklung dafür. Deutlich weniger Unternehmen bezeichnen sowohl die Lage als auch die Erwartungen eindeutig als „gut“. Die Erholung ist damit noch nicht gefestigt.

Während die Hersteller von Konsum- und Investitionsgütern deutliche Verbesserungen des Geschäftsklimas gemeldet haben, ist aus dem Vorleistungsgüterbereich ein Dämpfer gekommen. Das Meinungsbild in dieser Gruppe beeinflussen vor allem die baunahen Branchen aus dem Bereich der Baustoffindustrie und aus der Metallherzeugung und -bearbeitung sowie die Chemische Industrie. Allerdings bestehen zwischen ihnen große Unterschiede. In der Gruppe der Unternehmen aus dem Bereich der Gewinnung von Steinen und Erden hat sich der Anteil der Negativstimmen zwar verringert, per saldo überwiegen sie aber immer noch deutlich. Die Einschätzung der Geschäftsaussichten hat sich dagegen gravierend verschlechtert. Dazu tragen vor allem der Rückgang im Bau, verstärkt durch den nachlassenden Einfluss der Besei-

Abbildung 2:
Entwicklung der Geschäftsaussichten
- Saldo der positiven und negativen Wertungen -



Quelle: IWH-Industrienumfragen.

tigung der Flutschäden aus dem Jahr 2002 und das Abklingen von Vorzieheffekten infolge der Kürzung der Eigenheimzulage bei. Demgegenüber sanken in der Chemischen Industrie zwar die Wertungen von Lage und Aussichten, insgesamt bewegen sie sich aber auf einem hohen Niveau mit 61 % bzw. 55 % positiven Urteilen. Zu der Verschlechterung haben wohl die kräftig gestiegenen Rohölpreise geführt.

Baerbel.Laschke@iwh-halle.de

Tabelle:

Geschäftslage und Geschäftsaussichten laut IWH-Umfrage in der ostdeutschen Industrie – Mai 2004

- Vergleich zum Vorjahreszeitraum und zur Vorperiode -

| Gruppen/Wertungen | gut (+) | | | eher gut (+) | | | eher schlecht (-) | | | schlecht (-) | | | Saldo | | |
|--|---|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|--------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | Mai 03 | Mrz. 04 | Mai 04 | Mai 03 | Mrz. 04 | Mai 04 | Mai 03 | Mrz. 04 | Mai 04 | Mai 03 | Mrz. 04 | Mai 04 | Mai 03 | Mrz. 04 | Mai 04 |
| | in % der Unternehmen der jeweiligen Gruppe ^a | | | | | | | | | | | | | | |
| Geschäftslage | | | | | | | | | | | | | | | |
| Industrie insgesamt | 26 | 18 | 21 | 34 | 50 | 48 | 33 | 27 | 26 | 7 | 4 | 5 | 20 | 36 | 39 |
| Hauptgruppen^b | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vorleistungsgüter | 30 | 12 | 22 | 31 | 57 | 42 | 30 | 27 | 29 | 9 | 4 | 7 | 22 | 39 | 28 |
| Investitionsgüter | 19 | 22 | 18 | 43 | 44 | 54 | 31 | 27 | 27 | 7 | 7 | 1 | 24 | 32 | 44 |
| Ge- und Verbrauchsgüter | 27 | 23 | 22 | 30 | 45 | 51 | 37 | 29 | 20 | 5 | 3 | 6 | 15 | 37 | 47 |
| dar.: Nahrungsgüter | 27 | 24 | 22 | 35 | 53 | 55 | 34 | 24 | 22 | 4 | 0 | 0 | 24 | 53 | 55 |
| Größengruppen | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 bis 49 Beschäftigte | 19 | 16 | 15 | 38 | 42 | 38 | 32 | 33 | 36 | 12 | 9 | 12 | 13 | 15 | 5 |
| 50 bis 249 Beschäftigte | 32 | 19 | 24 | 31 | 52 | 50 | 30 | 27 | 22 | 7 | 3 | 4 | 26 | 41 | 48 |
| 250 und mehr Beschäftigte | 22 | 27 | 21 | 33 | 43 | 52 | 42 | 27 | 27 | 3 | 3 | 0 | 11 | 40 | 45 |
| Statusgruppen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Privatisierte Unternehmen darunter: | 25 | 19 | 21 | 35 | 51 | 50 | 33 | 26 | 24 | 7 | 4 | 5 | 20 | 39 | 42 |
| Westdt./ausl. Investoren | 25 | 17 | 20 | 34 | 55 | 51 | 37 | 23 | 23 | 4 | 5 | 6 | 18 | 43 | 43 |
| Management-Buy-Outs | 14 | 16 | 21 | 50 | 44 | 44 | 26 | 38 | 31 | 10 | 3 | 4 | 29 | 18 | 30 |
| Reprivatisierer | 33 | 29 | 28 | 27 | 45 | 53 | 27 | 24 | 13 | 13 | 2 | 6 | 21 | 49 | 62 |
| Neugründungen | 32 | 17 | 25 | 32 | 52 | 44 | 30 | 27 | 27 | 6 | 5 | 4 | 27 | 38 | 38 |
| Geschäftsaussichten | | | | | | | | | | | | | | | |
| Industrie insgesamt | 20 | 14 | 15 | 39 | 60 | 58 | 36 | 23 | 25 | 5 | 3 | 3 | 18 | 47 | 46 |
| Hauptgruppen^b | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vorleistungsgüter | 25 | 11 | 17 | 37 | 66 | 50 | 31 | 19 | 29 | 8 | 4 | 4 | 24 | 54 | 34 |
| Investitionsgüter | 11 | 17 | 10 | 46 | 53 | 67 | 38 | 27 | 21 | 5 | 3 | 1 | 15 | 41 | 55 |
| Ge- und Verbrauchsgüter | 22 | 15 | 17 | 35 | 57 | 60 | 40 | 26 | 22 | 3 | 2 | 2 | 14 | 45 | 54 |
| dar.: Nahrungsgüter | 20 | 23 | 17 | 46 | 57 | 63 | 31 | 20 | 20 | 3 | 0 | 0 | 33 | 60 | 61 |
| Größengruppen | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 bis 49 Beschäftigte | 15 | 13 | 11 | 38 | 49 | 48 | 39 | 33 | 33 | 9 | 6 | 8 | 6 | 23 | 17 |
| 50 bis 249 Beschäftigte | 24 | 18 | 16 | 40 | 61 | 63 | 31 | 21 | 20 | 6 | 1 | 1 | 27 | 57 | 58 |
| 250 und mehr Beschäftigte | 17 | 10 | 21 | 39 | 60 | 49 | 44 | 23 | 30 | 0 | 7 | 0 | 11 | 40 | 39 |
| Statusgruppen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Privatisierte Unternehmen darunter: | 21 | 13 | 15 | 39 | 63 | 61 | 36 | 22 | 22 | 4 | 2 | 2 | 21 | 52 | 52 |
| Westdt./ausl. Investoren | 20 | 9 | 17 | 40 | 66 | 57 | 38 | 22 | 24 | 2 | 3 | 1 | 19 | 50 | 49 |
| Management-Buy-Outs | 16 | 18 | 18 | 51 | 59 | 58 | 27 | 21 | 21 | 6 | 1 | 3 | 34 | 55 | 52 |
| Reprivatisierer | 25 | 18 | 6 | 33 | 60 | 72 | 33 | 22 | 19 | 8 | 0 | 4 | 17 | 56 | 55 |
| Neugründungen | 18 | 18 | 18 | 37 | 59 | 47 | 38 | 18 | 30 | 7 | 6 | 5 | 10 | 54 | 30 |

^a Summe der Wertungen je Umfrage gleich 100 - Ergebnisse gerundet, Angaben für Mai 2004 vorläufig. – ^b Die Klassifikation der Hauptgruppen wurde der Wirtschaftszweigsystematik 2003 angepasst.

Quelle: IWH-Industrienumfragen.