



IWH-Pressemitteilung 18/2007

SENDESPERRFRIST: 14. Mai 2007, 13.00 Uhr

SPERRFRIST: 14. Mai 2007, 14.00 Uhr

Verwendung der Solidarpakt-Mittel 2006:
Deutliche Verbesserungen

Ansprechperson: Dr. Joachim Ragnitz (Tel.: 0170/542 3062)
E-Mail: Joachim.Ragnitz@iwh-halle.de

Halle (Saale), den 14. Mai 2007

Verwendung der Solidarpakt-Mittel 2006: Deutliche Verbesserungen

Nach den jüngsten finanzstatistischen Zahlen haben die ostdeutschen Länder im vergangenen Jahr die erhaltenen Gelder aus dem Solidarpakt II in deutlich stärkerem Maße für die vereinbarten Zwecke (Investitionen in die Infrastruktur und Ausgleich unterproportionaler kommunaler Finanzkraft) verwendet als in den Jahren zuvor. Neben Sachsen hat im Jahr 2006 auch Mecklenburg-Vorpommern die erhaltenen Mittel vollständig zweckentsprechend eingesetzt, und auch das Land Brandenburg und Thüringen sind von diesem Ziel nicht weit entfernt (vgl. Tabelle 1). In Sachsen-Anhalt liegt der Anteil der korrekten Mittelverwendung zwar nur bei rund 60%; gegenüber den Jahren zuvor ist dies aber auch ein Anstieg um mehr als 40 Prozentpunkte. Infolge der Politik früherer Landesregierungen ist die finanzpolitische Ausgangslage hier besonders schwierig.

Tabelle 1:
Verwendung der Solidarpakt-Mittel im Jahr 2006^a
- Euro je Einwohner -

	Brandenburg	Sachsen-Anhalt	Mecklenburg-Vorpommern	Thüringen	Sachsen ^b
Investitionsausgaben für Infrastruktur	801	752	832	792	954
Investitionseinnahmen für Infrastruktur	346	351	366	269	405
eigenfinanzierte Investitionen	456	401	466	523	549
anteiliger Finanzierungssaldo	20	119	-64	99	-362
aus SOBEZ ^c finanzierte Investitionen	435	282	530	424	911
SoBEZ für unterproportionale kommunale Finanzkraft (17,5%)	103	117	114	113	112
zusammen (in % der SoBEZ) ^d	91,5	59,5	99,1	83,2	100,0

^a Basis Kassenstatistik 1. bis 4. Quartal 2006; ohne Schuldendiensthilfen und unter Verwendung des Finanzierungssaldos. – ^b Durch Privatisierungserlöse ermöglichte Schuldentilgung in Sachsen (kommunale Ebene) abgesetzt. – ^c Sonderbedarfsbundesergänzungszuweisungen. – ^d Verwendungsquote bei 100% gekappt.

Quellen: Kassenstatistik des Statistischen Bundesamts; Berechnungen des IWH.

Die Verbesserung des Verwendungsnachweises reflektiert zum einen den Konsolidierungskurs bei den laufenden Ausgaben, den alle ostdeutschen Länder inzwischen eingeschlagen haben und der angesichts der Einschränkung der Handlungsspielräume durch hohe Zinsbelastungen auch unumgänglich ist. Es spiegelt sich darin zum anderen aber auch die Tatsache, dass die Steuereinnahmen im vergangenen Jahr konjunkturbedingt deutlich gestiegen sind. Das zwischen Bund und Ländern vereinbarte Berechnungsschema misst nämlich der Neuverschuldung eines Landes eine zentrale Rolle bei, weil nach den verfassungsrechtlichen Vorgaben neu aufgenommene Kredite nur für Investitionen verwendet werden dürfen und somit die für die Solidarpakt-Verwendungsrechnung anrechenbaren Investitionsausgaben entsprechend geschmälert werden. Bei gegebenem Ausgabenpfad reduzieren zusätzliche Steuereinnahmen das Defizit, so dass sich der SoBEZ-Nachweis automatisch verbessert. Umgekehrt verhält es sich bei sinkenden Steuereinnahmen, was ein wesentlicher Grund für die rechnerische Fehlverwendung der Solidarpakt-Mittel in den Vorjahren war. Zur Bewertung der Finanzpolitik eines Landes ist das herkömmliche Berechnungsschema deswegen nur eingeschränkt verwendbar.

Wichtiger ist demgegenüber aber die Frage, inwieweit die ostdeutschen Länder die erhaltenen Mittel aus dem Solidarpakt dafür genutzt haben, infrastrukturelle Nachholbedarfe abzubauen. Hier sieht die Situation ebenfalls etwas günstiger aus als in den Vorjahren. Die eigenfinanzierten Investitionen liegen im Durchschnitt der ostdeutschen Flächenländer um rund 200 Euro je Einwohner über dem Vergleichswert der finanzschwachen Flächenländer Westdeutschlands. Allerdings machen diese „überproportionalen“ eigenfinanzierten Investitionen (einschließlich der Deckung der unterproportionalen Finanzkraft der Kommunen) nur die Hälfte der erhaltenen Solidarpakt-Mittel aus (vgl. Tabelle 2). Um den infrastrukturellen Nachholbedarf bis zum Jahre 2019 (wenn der Solidarpakt II ausläuft) vollständig abzubauen, müssen die ostdeutschen Länder und ihre Gemeinden also deutlich mehr Mittel für investive Zwecke verwenden, was nur durch weitere Umschichtungen von den konsumtiven Ausgaben möglich ist.

Insgesamt zeigt sich, dass die ostdeutschen Länder ohne die Zuweisungen aus dem Solidarpakt II nicht in der Lage wären, die nach wie vor notwendigen Investitionen zu finanzieren und die kommunale Finanzschwäche auszugleichen. Forderungen nach einer Kürzung der Solidarpakt-Mittel verkennen daher die weiterhin angespannte finanzpolitische und wirtschaftspolitische Situation in den neuen Ländern. Würde diesen nachgegeben, wären wohl auch nach 2019 noch erhebliche Transfersummen erforderlich, um die (infrastrukturelle) Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse in Deutschland zu erreichen.

Tabelle 2:
Überproportionale eigenfinanzierte Investitionen 2006
- Euro je Einwohner -

	Brandenburg	Sachsen-Anhalt	Mecklenburg-Vorpommern	Thüringen	Sachsen
eigenfinanzierte Investitionen	456	401	466	523	549
überproportionale eigenfinanzierte Investitionen ^a	171	116	181	238	265
in % der SoBEZ	29,1	17,3	27,9	36,9	41,3
inkl. UKF in % der SoBEZ ^a	46,6	34,8	45,4	54,4	58,8

^a Gemessen an den Investitionen in den finanzschwachen West-Flächenländern. – ^b Verwendung der SoBEZ zum Ausgleich unterproportionaler kommunaler Finanzkraft.

Quellen: Kassenstatistik des Statistischen Bundesamtes; Berechnungen des IWH.

Joachim Ragnitz